



### ***Нелюбина В.С. Как я стала преподавателем: случайность или закономерность?***

В 1974 году после окончания средней школы № 102 передо мной встал вопрос: куда пойти учиться. Мои ближайшие подруги собирались поступать в медицинский институт. У меня такой ясности в выборе дальнейшего жизненного пути не было. И после некоторых раздумий методом исключения я решила подавать документы в ПГУ на экономический факультет специальность «Планирование промышленности». В некотором смысле этот шаг сделан за компанию с одноклассницей Ириной Волковой, которая очень хотела учиться на экономическом факультете. Ее мама опасалась, что на специальность «ПП» поступить сложно (высокий проходной балл), и настаивала на специальности «Бухгалтерский учет». В результате мы обе забрали документы с одной специальности и передали их на другую. Правда я не представляла себя на этом поприще. Судьба распорядилась по-своему. По результатам экзаменов я поступила в госуниверситет на дневное отделение, а Ирина нет (она училась на вечернем отделении). Компании, к сожалению, не получилось.

В те времена на специальности «БУ» учились в основном девушки. В нашей группе ребят было четверо: Валерий Пикулев, Александр Польшиков, Вадим Пospelов, Александр Шуклин. Надя Калинюк – бессменный староста группы, а я - комсорг. Атмосфера в группе царила доброжелательная, хотя все мы были разные. Надя Калинюк – общительная и трудолюбивая, хохотушка. Люда Крылова – стремительная и остроумная. Ирина Комарова – рассудительная и ответственная. Таня Санникова – активная и заводная. Надя Шадрина – серьезная и деловая. Галя Фефилова – изящная, всегда стильно одетая, Ирина Платунова – кокетливая и спокойная. Люба Здельштейн – добродушная, изобретательная, с большим чувством юмора.

Мы не только учились, но и участвовали в субботниках, ездили в колхоз, устраивали вечера, выпускали стенгазеты группы. Стенгазеты имели успех на факультете. Отвечала за выпуск Л. Крылова. Она жила в общежитии в одной комнате с Н. Калинюк. Однажды я пришла к ним с утра пораньше по поводу газеты и нарушила сон в воскресный день. У Людмилы родились такие строчки:

Нелюбина – комсорг наш зверский,  
Приперлась к нам в воскресный день.  
Вставай, Крылова – поэтесса,

Излечивай дурную лень!  
Сказав все это, села рядом:  
Пиши. И никаких гвоздей.  
Друзья мои, не виновата  
Я в этой подлости своей.

Особых трудностей в учебе я не испытывала, пока дело не дошло до дисциплины «Теория бухгалтерского учета». Изначально все это представлялось так непонятно и непривычно. Какие – то абстрактные неосязаемые и неуловимые счета. Двойная запись. Инвентаризация. Калькуляция. Бухгалтерский баланс... Просто жуткий сон! Зачем мне все это? Куда я попала, сама того не ведая.

В голове крутилась мысль: а не оставить ли мне эту специальность в начале пути? Не забрала документы на втором курсе по двум причинам: 1) не определилась, что избрать вместо «бухучета», 2) жаль было родителей, которые вряд ли бы поняли и одобрили такой поступок. И только при подготовке к экзамену, систематизации материала по дисциплине я увидела «свет в конце тоннеля». Дальше уже появилось понимание. Логика составления бухгалтерских проводок была усвоена. Сомнения отступили.

Теорию бухгалтерского учета и бухгалтерский учет в промышленности нам читал Константин Гурьянович Гредягин (энергичный, стремительный, увлеченный). Практические занятия вела Тамара Васильевна Калиничева (собранная, исполнительная, импульсивная и отходчивая). Преподавали нам и Г.Н. Новикова, Н.Б. Носова, В.С. Кириченко, В.В. Пестерников, Э.Ф. Беспалюк, Н.В. Титенская. Среди преподавателей других кафедр мне особо запомнились Н.В. Чебина (обаятельностью, элегантностью и внутренней притягательностью) и В.С. Гельфанд (особой манерой чтения лекций, своеобразным юмором и влюбленностью в статистику). Деканом экономического факультета в ту пору был Валерий Иванович Пименов.

Сессии, конечно, напрягали. Перед любым экзаменом испытываешь волнение. Но только вначале. Взяла билет, прочитала вопросы, успокоилась. Мобилизовалась и готова ответить.

Случались и курьезы. Помню, сдавали экзамен В.Г. Порываевой по «Вычислительной технике». Из-за двух самостоятельных вопросов не хотелось специально идти в библиотеку. По закону «подлости» один из них мне и достался; «Релейно-клавишные машины типа «Вятка». Вытянув билет, размышляю: «Задачу решу, один вопрос знаю, другой нет. Явно «удовлетворительно». Мне нужна стипендия. Положить билет, прийти в следующий раз. Или не стоит сдаваться сразу. Отказаться никогда не поздно. Попытаюсь выплыть»

Экзамен проходил в лаборатории вычислительной техники. Встала. Обошла все ЭВМ. На одной из них увидела заветное название «Вятка». Села рядом. Нажимая на клавиши, методом проб и ошибок выяснила принцип работы. Привлекла все имеющиеся знания и выстроила ответ. К своему удивлению получила оценку «отлично».

Были и поощрительные призы. Дважды получала оценки без предварительных ответов на вопросы у некоторых преподавателей:

1) В.В. Пестерникова за отчет по первой производственной практике за подробное рассмотрение организации бухучета на заводе ЖБК,

2) К.Г. Гредягина на экзамене по дисциплине «Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в отдельных отраслях промышленности» за былые заслуги (запомнившийся ему прекрасный ответ на экзамене по бухгалтерскому учету).

Четвертый курс. Преддипломная практика на заводе имени В.И. Ленина. Группа практикантов: Е. Аверьянова, И. Комарова, Н. Шадрина, Т. Злобина (из др. группы) и я – В. Нелюбина. У каждой свой руководитель от предприятия. Ежедневно бесчисленное количество ступенек к заводской проходной и обратно. Знакомство с организацией бухгалтерского учета, сбор материала для отчета и дипломной работы, беседы со специалистами. В одной из таких бесед с молодым специалистом, исполняющим обязанности начальника отдела, для подтверждения своих выводов о недостатках в ведении бухучета задала ему вопрос: «Скажите, пожалуйста, а у вас недостатки есть?» Он замолчал, буквально «сошел с лица», побледнел, затем покраснел и выдал встречный вопрос: «У кого?». И. Комарова смягчила ситуацию: «В учете, в учете...».

Руководство моей дипломной работой осуществлял главный бухгалтер завода имени В.И. Ленина Николай Александрович Стяжкин. Он всегда был очень занят. Ждать встречи с ним по вопросам дипломной работы приходилось час, полтора, а то и два.

После госэкзаменов и защиты дипломной работы предстояло распределение нас молодых специалистов по предприятиям. Еще до распределения я получила сразу два приглашения на работу: 1) на кафедру от заведующего А.Г. Луненкова, 2) в бухгалтерию завода им. В.И. Ленина от главного бухгалтера Н.А. Стяжкина. Долго обдумывала. Выбрала первое предложение. На тот момент представляла, что преподавательская работа отличается творческим характером. Это работа с людьми. А мне хотелось стать общительнее, увереннее; чувствовать себя комфортно в незнакомых аудиториях и компаниях. Работа в бухгалтерии отпугивала однообразием, наличием рутинности и необходимостью «вечеровать», что было характерно для времен «застоя».

Так вчерашняя студентка стала начинающим преподавателем.

Анализируя свои школьные годы, вспоминаю, что в начальных классах часто готовила домашние задания в форме игры. Представляла

себя учительницей, задающей вопросы по предмету, на которые сама же и отвечала в качестве ученицы. Или перевоплощалась в библиотекаря, который рекомендует книги читателям, открывала карточки на литературные произведения и формуляры на читателей. В последующие годы учебы я и не думала об этом. А получилось «два в одном»: я – преподаватель кафедры учета, аудита и экономического анализа Пермского госуниверситета.