

РАЗДЕЛ III. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.13 (470.53)

ББК 65.04

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО****А.Н. Пыткин, д-р экон. наук, проф., директор**Электронный адрес: PUTKIN@permonline.ru

Пермский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, 614000, г. Пермь, ул. Ленина, 13.

В.А. Сухих, д-р экон. наук, председательЭлектронный адрес: support@zsperm.ru

Законодательное Собрание Пермского края, 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51.

**А.А. Урасова, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры «Государственного
и муниципального управления»**Электронный адрес: annaalexandrowna@mail.ru

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614017, г. Пермь, ул. Генкеля, 5

Статья посвящена рассмотрению особенностей развития промышленности Пермского края в условиях членства России в ВТО, формированию новых принципов региональной промышленной политики и расстановки приоритетов в отраслевом развитии региона. Целью исследования послужило выявление специфики современного (в условиях действия фактора ВТО) развития регионального промышленного комплекса Пермского края. Методологической основой исследования послужил отраслевой (в целях выявления особенностей развития отдельных отраслей и секторов промышленности, оценки их конкурентоспособности) и факторный анализ (в целях выявления взаимосвязи между вступлением России в ВТО и особенностями развития промышленности на региональном уровне). В качестве результатов исследования авторами выявлены отрасли, на которые оказал влияние фактор ВТО. Кроме того, даны предложения по созданию дополнительных конкурентных преимуществ региональной промышленности, которые могут минимизировать возможные негативные тенденции, связанные с членством России в ВТО. Кроме того, авторами выявлены основные тенденции в развитии экономики Пермского края в условиях действия фактора ВТО. Авторами сделаны соответствующие выводы относительно перспектив развития экономики края и региональной промышленной политики в целом, а именно о необходимости создания определенных условий для развития конкурентоспособной региональной промышленности, которая смогла бы эффективно развиваться на основе интеграции в мировую технологическую среду на базе возможностей инновационного и природно-ресурсного потенциала Пермского края. Авторами предложены меры для снижения влияния фактора ВТО за счет переориентации ряда отраслей промышленности на внутренние рынки, введения новых конкурентных мощностей, а также принятие мер дополнительной государственной поддержки.

Ключевые слова: отрасли промышленности, конкурентная модель экономики, конкурентоспособность отрасли, диспропорция отраслевого развития, региональная промышленная политика.

Постановка проблемы. Цель и методика исследования

В современных условиях развития российской промышленности необходимо учитывать два основных фактора. Прежде всего это процесс поступательного снижения уровня таможенной защиты российских производителей в соответствии с договоренностями, достигнутыми со странами – членами ВТО. Во-вторых, необходимо учитывать введенные (готовящиеся к введению) экономические санкции в отношении России со стороны стран – членов G7 в связи с ситуацией вокруг Украины.

Необходимо отметить, что в настоящее время мировая экономика стоит на пороге нового индустриального цикла, предполагающего реструктуризацию существующей структуры отраслей промышленности, сформировавшейся во второй половине XX в.

В мировой промышленности на сегодняшний день можно выделить несколько направлений развития. Постепенно промышленность переходит к управлению жизненным циклом продукта, предполагающего на этапе проектирования учитывать параметры и расходы, связанные с обслуживанием и выводением продукта из эксплуатации. Процесс

проектирования при этом строится с использованием программных технологий, компьютерного моделирования, то есть происходит полная автоматизация всех процессов проектирования промышленности. Кроме того, наблюдается рост использования производств и материалов «нового поколения» и развертывание промышленной инфраструктуры «нового» типа («умные дороги», «умные сети» и т.п.).

После вступления России в ВТО возникла необходимость внедрения принципов проектного финансирования и государственно-частного партнерства. Необходимо отметить, что основными условиями вступления России в ВТО стали снижение тарифной защиты секторов экономики, ограничения по объему и инструментам поддержки основных отраслей народного хозяйства. Кроме того, РФ были приняты договоренности, определяющие условия взаимодействия в области таможенно-тарифного, нетарифного регулирования, сектора услуг, субсидирования, регулирования экспорта, интеллектуальной собственности, транспарентности и др. Все вышеперечисленные условия влияют на конкурентоспособность отечественных компаний, экономику страны в целом.

Нужно отметить, что развитие промышленности после распада СССР происходило неравномерно. В частности, отрасли, ориентированные на мировые рынки, динамично восстанавливались, интегрируясь в мировую хозяйственную систему, эффективно внедряли новые технологии управления производством. Отрасли, ориентированные на внутренний рынок, переживали достаточно долгий период реструктуризации, и их успешное развитие тесно сопряжено с государственной поддержкой на всех уровнях.

В свою очередь, закрытый характер советской экономики затруднил развитие отраслей, ориентированных на инвестиционный спрос (машиностроение). Из-за длительного инвестиционного цикла в этих отраслях стало почти невозможным обновление технологической базы.

В этой связи необходимым становится решение задач модернизации и инновационного развития национальной и, как следствие, региональной экономики, создание национальной (региональной) инновационной системы, учитывающей мировые тренды, способной конкурировать с устоявшимися лидерами.

Конкурентоспособность на современном этапе включает несколько уровней: макроуровень, на котором создаются условия для национальной конкурентоспособности государства; мезоуровень конкурентоспособности регионов, отдельных отраслей, группы отраслей; микроуровень конкурентоспособности отдельных компаний и предприятий.

Таким образом, авторам представилось целесообразным рассмотреть вопрос специфики современного (в условиях действия фактора ВТО)

развития регионального промышленного комплекса Пермского края, его конкурентоспособности, выявив существующие ограничения и риски в развитии, а также раскрыв возможности повышения его конкурентоспособности на национальном и мировом рынках.

В качестве методологической основы исследования авторами использован отраслевой анализ, проведенный на основе данных официальной статистики, органов исполнительной власти Пермского края.

Теоретические основы формирования промышленной политики

На современном этапе в развитии региона определяющую роль играет формирование привлекательности, конкурентоспособности и эффективное использование регионального ресурсного потенциала.

В соответствии с тенденцией мирового развития и перехода от индустриальной модели экономики к постиндустриальному типу хозяйствования происходит трансформация национальной и региональной экономики. В этой связи наблюдаются ускоренный рост наукоемкости производства, сокращение потребности в традиционных видах сырья, топлива и материалов, ускорение роста производительности труда, изменение соотношения сфер занятости в пользу сферы услуг, изменение структуры производства [6] и т.д.

Мировая экономика начинает развитие в контексте нового индустриального цикла, который приведет к видоизменению всех отраслей промышленности, сложившейся в основном во второй половине XX в. Содержательная трансформация технологической и структурной базы промышленности будет происходить по следующим основным направлениям [20].

Прежде всего необходимо отметить комплексное управление всеми процессами, выполняемыми в рамках технологического цикла (от момента выявления потребностей до момента удовлетворения этих потребностей и утилизации продукта). Кроме того, характерным становится применение программных технологий и компьютерного моделирования, а также использование в производстве инновационных технологий, оборудования и материалов нового поколения. Также определяющей становится необходимость совершенствования промышленной инфраструктуры.

Региональное промышленное развитие всегда привлекало внимание исследователей. Среди них можно отметить В.Ф. Тиунова [19], А.И. Татаркина [17], М.Д. Шарыгина [21], Е.Г. Анимицы [1, 13], В.А. Сухих [14, 15] и др., посвятивших свои труды комплексному изучению экономики региона.

На сегодняшний день в связи с нарастающим ростом конкуренции на глобальном рынке актуальной темой исследований становится тема передовых технологий и использования инновационных подходов в управлении

производством. Формирование нового типа экономики, основывающегося на определяющей роли инноваций, исследовалось в работах ведущих экономистов современности, таких как У. Дж. Баумоль [2], К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, [7], Р. Нельсон, Дж. Уинтер [8] и др.

Проблемам вступления России в ВТО, а также перспективам развития в условиях членства в данной организации посвящены работы М.И. Гельвановского [4], В.И. Тарасова [16], Д.Ф. Вагаповой [3], В.Д. Перевалова [9], А.А. Шишкина, А.Б. Анкудинова, А.М. Колесникова [22].

Однако недостаточно изученным представляется вопрос развития региональной промышленности в условиях членства России в ВТО, формирования конкурентной модели экономики, в том числе диспропорции отраслевого развития.

В этой связи авторам представляется целесообразным рассмотреть вопрос специфики развития промышленного комплекса Пермского края во всей совокупности его отраслей, выявив существующие ограничения и риски в развитии, а также раскрыв особенности воздействия фактора ВТО на региональном уровне.

Основные тенденции в развитии промышленного комплекса Пермского края. Результаты исследований

Комплексный анализ современного состояния промышленности Пермского края и тенденций её развития показывает, что ключевые позиции в структуре валового регионального продукта занимают три основных блока [10] – топливно-энергетический, конструкционных материалов (объединяющий металлургию, химическую промышленность, лесопромышленность), машиностроения и металлообработки.

Пермский край входит в число 20 российских регионов — лидеров по объему валового регионального продукта (далее – ВРП) и промышленного производства (2,75% от объема промышленного производства РФ по итогам 2012 г.) [11].

Экономика Пермского края преимущественно индустриальная, доля промышленности в ВРП достигает 55% (в РФ — 33,8%), этим регион схож с соседними регионами Удмуртской республики, Республики Татарстан, Нижегородской и Оренбургской областями. В диверсифицированной структуре экономики преобладают экспортно-ресурсные отрасли: нефтедобыча, нефтепереработка и химическая промышленность, а также машиностроение.

Нужно отметить, что развитие промышленности Пермского края в 2012 г. отличало наличие таких положительных тенденций, как устойчивый рост финансовых

показателей в промышленности региона (в основном за счет благоприятных условий состояния мирового рынка).

При этом во внешнеторговой структуре промышленности основную долю занимает продукция сырьевых отраслей нефтехимии, металлургии и лесопромышленного комплекса.

Однако в промышленном развитии Пермского края можно наблюдать и ряд негативных тенденций. Прежде всего это торможение темпов промышленного производства, а именно существенная разница роста выпуска продукции по отдельным видам экономической деятельности. Нужно отметить, что ситуация в промышленности в основном определялась уровнем спроса на отечественные топливно-энергетические ресурсы.

Кроме того, снизился индекс промышленного производства по итогам 2012 г. и составил 98,9% к прошлому году. При этом доминирующее влияние на динамику и структуру промышленности оказали отрицательные темпы роста основных обрабатывающих производств, в частности, индекс промышленного производства в химической отрасли составил 88,9%, в целлюлозно-бумажном производстве – 79,3%, машиностроении – 76,4%.

Основными причинами снижения темпов роста промышленности Пермского края в 2012 г. можно считать зависимость региональных производителей от цен на мировых рынках, низкий уровень глубины переработки материалов, высокую конкуренцию среди производителей, малый процент предприятий, изготавливающих инновационную продукцию.

Несмотря на то что благодаря экспортной ориентации промышленности Пермский край легче пережил промышленный спад, по темпам и уровню восстановления производства он не смог догнать более сильные регионы Приволжского федерального округа — Татарстан и Самарскую область.

Таким образом, взаимодействие негативных факторов внешней среды, в частности влияние мирового кризиса, в сумме со слабыми сторонами промышленности Пермского края стали причинами снижения темпов роста промышленности края в 2012 г., что при отсутствии применения регулирующих мер привело к снижению налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, к уменьшению количества создаваемых новых рабочих мест и сокращению объема вкладываемых инвестиций в развитие производства.

Если говорить о сегодняшнем состоянии промышленности в Пермском крае, то необходимо отметить следующее (табл. 1).

Таблица 1

Индекс промышленного производства экономики Пермского края в 2014 г. [18]

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (январь-сентябрь)
Индекс промышленного производства, %	127,2	108,9	102,6	104,7	109,5

Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства» и «Производство, передача и распределение электроэнергии, газа и воды» по предприятиям и организациям – производителям промышленных товаров в период 2010–2012 гг. постепенно снижался. С 2013 г. можно наблюдать рост, в частности, в январе-сентябре 2014 г. по отношению к прошлому году составил 109,5%. Это объясняется ускорением роста в экспортно-ориентированных отраслях промышленности края.

Необходимо отметить увеличение объема выпуска продукции на предприятиях обрабатывающих производств, где индекс промышленного производства составил 112,3%. Доминирующее влияние на динамику и структуру промышленности оказали положительные темпы роста основных обрабатывающих производств: «Химическое производство» – 115,0%, «Добыча

полезных ископаемых» – 104,4%, «Производство кокса и нефтепродуктов» – 103,2%, «Целлюлозно-бумажное производство» – 146,1%, «Производство машин и оборудования» – 104,0% [18]. Возросли к уровню прошлого года объемы выпуска продукции на предприятиях и в организациях добывающих производств (104,4%). Выросли объемы добычи топливно-энергетических полезных ископаемых (104,4%), объемы добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (102,7%) [18].

Вместе с тем существенное сокращение выпуска промышленного производства произошло в обработке древесины – 84,5%, пищевом производстве – 87,7%, производстве резиновых и пластмассовых изделий – 95,7%, производстве транспортных средств и оборудования – 97,7%.

Таким образом, представляется целесообразным проанализировать влияние фактора ВТО на развитие отраслей промышленности Пермского края (табл. 2).

Таблица 2

Влияние фактора ВТО на развитие отраслей промышленности Пермского края [5, 18]

Отрасль промышленности	Характеристика темпов роста	Влияние фактора ВТО на рост/спад в отрасли	Отсутствие влияния фактора ВТО (иные причины роста/спада)
Химическое производство	Экспорт продукции в 2013 г. увеличился более чем на 13,2% (в сравнении с 2011 г.). Индекс промышленного производства в отрасли в 2013 г. составил 104,6%	Производство уникальных минерально-сырьевых ресурсов обеспечивает устойчивое развитие отрасли на мировых рынках	–
Добыча полезных ископаемых	Добыча полезных ископаемых в 2013 г. увеличилась более чем на 52% в сравнении с 2010 г. Индекс промышленного производства в отрасли в 2013 г. составил 102,2%	Высокий ресурсный потенциал, присутствие крупнейших добывающих компаний (ОАО «Уралкалий», ОАО «Лукойл» и пр.). Режим таможенно-тарифного регулирования способствовали выходу на максимальный уровень добычи	–
Производство кокса и нефтепродуктов	Объем производства увеличился на 1,5–3%	Экспорт нефти постепенно снижается (в связи с необходимостью выравнивания экспортных и внутрироссийских цен)	–
Целлюлозно-бумажное производство	Индекс промышленного производства в отрасли в 2013 году составил 145,1%	–	Отрасль ориентирована на внутренний рынок
Производство машин и оборудования	Индекс промышленного производства в отрасли в 2013 г. составил 105,2%	–	Ориентация на внутренний рынок, увеличение спроса в связи высоким уровнем технологического износа

Отрасль промышленности	Характеристика темпов роста	Влияние фактора ВТО на рост/спад в отрасли	Отсутствие влияния фактора ВТО (иные причины роста/спада)
			в ряде отраслей
Обработка древесины	Рост экспорта древесины составил чуть более 1 %	Связано со снижением ввозных пошлин на продукцию переработки древесины в рамках вступления России в ВТО	–
Пищевое производство	Индекс промышленного производства в отрасли в 2013 г. составил 82,8,6%	–	Спад происходит по внутренним причинам
Производство резиновых и пластмассовых изделий	Индекс промышленного производства в отрасли в 2013 г. составил 96,6%.	До присоединения к ВТО средневзвешенная процентная ставка таможенной пошлины на товары и изделия составила 15,07%, а после присоединения снизилась до 9,9%	–
Производство транспортных средств и оборудования	Наблюдается снижение производства более чем на 12,5% в сравнении с 2011 г.	–	Сокращение рынков производства в целом по России

Таким образом, фактор ВТО оказал позитивное влияние на развитие отраслей промышленности Пермского края (химическое производство, добыча полезных ископаемых, производство нефтепродуктов) за счет новой политики таможенно-тарифного регулирования, налогообложения, а также специфики природно-ресурсного потенциала края в целом.

Негативное влияние фактора ВТО можно отметить в сфере обработки древесины, в отрасли производства резиновых и пластмассовых изделий, что связано со снижением ввозных пошлин на данную продукцию.

Вместе с тем фактор ВТО не отразился на отраслях, ориентированных на внутренние рынки (пищевая промышленность, целлюлозно-бумажное производство, производство машин, транспортных средств и оборудования).

На сегодняшний день можно говорить о целом ряде проблем в развитии промышленности Пермского края, которые препятствуют стабильному и долгосрочному экономическому росту.

Прежде всего это высокая зависимость ключевых предприятий промышленности края от уровня цен на мировых рынках, в частности, экономика края серьезно зависит от состояния развития сырьевых отраслей.

Кроме того, стоит отметить слабую диверсификацию промышленного производства, а также преобладающие в технологической структуре промышленности низкие технологические уклады.

Также можно выделить высокую степень износа основных производственных фондов и

низкие темпы их обновления, низкий уровень использования производственных мощностей и нехватку квалифицированных специалистов по отдельным перспективным направлениям экономического развития (при достаточно высоком уровне подготовки кадров) по причине трудовой миграции и низкой популярности технических специальностей.

Негативным образом сказывается и недостаток собственных финансово-экономических возможностей для инновационного развития ряда промышленных предприятий региона, низкое развитие железнодорожной инфраструктуры.

Исходя из анализа основных проблем промышленности края, можно сделать вывод о необходимости создания условий для развития конкурентоспособной региональной промышленности, которая смогла бы эффективно развиваться на основе интеграции в мировую технологическую среду на базе возможностей инновационного и природно-ресурсного потенциала Пермского края. В связи с этим представляется целесообразным сформулировать возможные негативные тенденции, связанные с членством в ВТО, а также предложить возможные меры по их минимизации (табл. 3).

Таким образом, основной задачей в развитии промышленности становится снижение влияния фактора ВТО за счет переориентации ряда отраслей промышленности на внутренние рынки, введения новых конкурентных мощностей, а также принятие мер дополнительной государственной поддержки.

Таблица 3

Формирование конкурентных преимуществ промышленного комплекса Пермского края в условиях членства России в ВТО [5]

Отрасль промышленности	Возможное негативное влияние фактора ВТО (экспертная оценка)	Меры, необходимые для формирования конкурентного преимущества
Химическая промышленность	За период 2010–2013 гг. можно наблюдать устойчивую зависимость российского рынка от импортных закупок химической продукции	– Корректировка стратегии продаж ОАО «Уралкалий» (сохранение более низких цен на продукцию для отечественных предприятий); – дистрибуция новых рынков сбыта; – создание нефтехимического кластера в Пермском крае
Лесная промышленность	Существует вероятность роста негативных тенденций в данной отрасли в связи со снижением ввозных пошлин на продукцию переработки древесины в рамках вступления России в ВТО. В частности, ставки на необработанные ДСП к 2017 г. снизятся до 8% (с 20%); на плиты МДФ к 2016 г. – до 5% (с 15%). При этом необходимо отметить, что большая часть данной продукции на внутреннем рынке – иностранных производителей	– Создание современного лесоперерабатывающего инвестиционного проекта, ориентированного на внутренний рынок; – разработка мер дополнительной государственной поддержки данной отрасли, а именно софинансирование строительства объектов лесной инфраструктуры (лесотранспортной инфраструктуры и выполнения лесохозяйственных работ, а именно посадки леса и пр.); – расширение перечня льгот (в том числе налоговых) предприятиям, реализующим инвестиционные проекты в области освоения лесов; – создание лесопромышленного комплекса в крае
Черная и цветная металлургия	Зависимость от импорта. В целом доля импортной продукции металлургического комплекса составляет от 9 до 70% (за 2013 г.)	– Необходимо снижение доли импортных поставок за счет развития конкурентоспособной сырьевой базы; – сохранение стабильного финансово-экономического положения металлургических предприятий за счет формирования потребности в металле у пермских предприятий (машиностроительной и строительной сферы)
Легкая промышленность	До присоединения к ВТО средневзвешанная процентная ставка таможенной пошлины на товары и изделия составила 15,07%, а после присоединения снизилась до 9,9%. Данные суммы уменьшат маржинальную прибыль предприятий, оставляя показатели прибыли и рентабельности активов, а также отчисления в бюджет и социальные фонды. В бюджете страны (края) не предусмотрена компенсация потерь российскими производителями. Ключевым риском является высокая доля контрабандной и контрафактной продукции на отечественном рынке (до 50% в розничном товарообороте), а также большая технологическая отсталость производственных фондов от современного уровня развитых стран	Необходимы компенсационные меры, направленные на создание равных конкурентных условий для российских и иностранных участников розничного рынка на федеральном уровне
Нефтегазовая промышленность	Технологическая зависимость нефтепереработки от зарубежных стран	– Ввод новых конкурентных мощностей; – создание нефтехимического кластера в Пермском крае

Государственная поддержка развития промышленного комплекса в Пермском крае. Выводы

Промышленная политика Пермского края – это комплекс правовых, экономических, организационных, образовательных, информационных, социально-инфраструктурных и иных мер государственного воздействия на промышленную деятельность, направленных на развитие промышленного потенциала Пермского края, обеспечение производства конкурентоспособной продукции, сбалансированное и стабильное развитие промышленности в целях социально-экономического развития Пермского края.

Региональная промышленная политика в сочетании с рациональным использованием ресурсного потенциала Пермского края может способствовать созданию условий для устойчивого промышленного развития и поступательного социально-экономического роста региона.

Таким образом, среди основных задач в развитии промышленности Пермского края можно выделить: эффективное и рациональное использование природных, трудовых, капитальных, финансовых, интеллектуальных и информационных ресурсов; приоритет наукоемких, ресурсосберегающих, импортозамещающих, безопасных и экологически чистых технологий производства; сочетание интересов государственной и муниципальной власти, субъектов промышленной деятельности и населения региона; концентрацию ресурсов в перспективных отраслях, имеющих сравнительные конкурентные преимущества; формирование благоприятных условий для функционирования субъектов промышленной деятельности; увеличение производительности труда, создание и модернизация высокопроизводительных рабочих мест.

Таким образом, экономика Пермского края должна основываться на признании приоритета развития промышленного производства в целом.

Региональный промышленный комплекс и его развитие должны основываться на синтезе социально-экономических интересов, целей и задач органов власти, субъектов промышленной деятельности и населения края.

Развитие региональной промышленности формируется исходя из того, что регион не является источником дополнительного финансирования определенной части затрат градообразующих предприятий. Финансирование должно предоставляться для реализации конкретных целей развития, ресурсы должны распределяться на производственные процессы и отраслевые структуры, которые обеспечивают более высокую добавленную стоимость.

При этом деятельность органов государственной власти Пермского края должна основываться на сочетании двух основополагающих форм государственного регулирования: создание общих условий для

эффективного развития промышленности; адресная поддержка субъектов промышленности в целях содействия развитию конкурентоспособных высокоэффективных наукоемких производств.

На сегодняшний день в Пермском крае государственная поддержка оказывается целым группам предприятий, отдельным организациям и инвестиционным проектам [12].

В качестве результативных показателей реализации эффективной промышленной политики в крае могут быть использованы как обеспечение формирования конкурентной среды, способствующей предпринимательской активности и привлечению капитала в промышленность Пермского края, так и увеличение инвестиционной активности предприятий и организаций Пермского края. Кроме того, можно назвать такие приоритетные направления развития, как повышение конкурентоспособности ведущих отраслей промышленности за счет использования механизмов государственно-частного партнерства, а также организацию кластеров и индустриальных парков, поддержание экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и рациональной защитой внутренних рынков с учетом международной практики в данной отрасли. Немаловажным фактором является также формирование условий для устойчивого повышения заработной платы, соответствующей темпам роста производительности труда и качеству рабочей силы, обеспечение интенсивного технологического обновления массовых производств на базе новых энерго- и ресурсосберегающих экологически безопасных технологий.

Список литературы

1. Анимица Е.Г. Условия и особенности реализации федеральных, региональных и локальных (муниципальных) стратегических программ и проектов в регионе (на примере Пермского края) / Е.Г.Анимица, Н.В.Новикова, В.А.Сухих // Тр. III Всерос. симпозиума по экон. теории. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2008. Т. 2. 208 с.
2. Баумоль Уильям Дж. Состязательные рынки: мятеж в теории структуры отрасли // Вехи экономической мысли. Т. 5. Теория отраслевых рынков/ под общ. ред. А.Г. Слуцкого. СПб.: Экономическая школа, 2003. 670 с.
3. Ваганова Д.Ф. НАФТА: влияние на конкурентоспособность стран-членов//Российский внешнеэкономический вестник. 2011. №10. С. 94–10.
4. Гельвановский М.И. Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок в условиях глобализации // Евразийская экономическая интеграция. 2012. №1(14). С.44–58.
5. Доклад «О развитии отечественного бизнеса и повышении его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России во

Всемирной торговой организации». М.: Кремль, 2014. 206 с.

6. Закон Пермского края от 20 декабря 2012 г. № 140-ПК «О программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.03.2014).

7. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. 14-е изд. М.: ИНФРА-М, 2003. 972 с.

8. Нельсон Р., Уинтер Сидней Дж. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Дело, 2002. 536 с.

9. Перевалов В.Д. Право Всемирной торговой организации. Влияние на экономику и законодательство государств Европейско-Азиатского региона. М.: Статут, 2014. 192 с.

10. Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 01 декабря 2011 г. № 3046 «О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.04.2014).

11. Портал Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края. URL: <http://minpromtorg.permkrai.ru> (дата обращения: 10.04.2014).

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1535-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2014).

13. Регион в социально-экономическом пространстве России: анализ, динамика, механизм управления / Е.Г. Анимитса, П.И. Блусь, Е.Б. Дворякина, Н.В. Новикова, В.А. Сухих и др. Пермь, 2008. 378 с.

14. Сухих В.А. Процессы формирования экономики постиндустриального типа на территории региона (на примере Пермского края) / В.А.Сухих, Н.В.Новикова // Голиковские чтения: сб. науч. тр. экон. ф-та ЧелГУ / отв. ред. А.Ю. Даванков; ЧелГУ. Челябинск, 2008. № 3. С. 94–102.

15. Сухих В.А. Экономическое время: сущностно-содержательные характеристики // Экономико-правовые проблемы и перспективы развития Уральского региона: сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. фин.-юр. ин-та, 2008. С. 104–111.

16. Тарасов В.И. Рифы на пути ВТО // Евразийская экономическая интеграция. 2013. №3(2). С.46–67.

17. Татаркин А.И. Региональная экономика: новый характер территориальных отношений. М., 1990. 256 с.

18. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/per_mstat.ru/statistics/macroeconomics/ (дата обращения: 25.10.2014).

19. Тиунов В.Ф. Промышленное развитие Западного Урала. Пермь, 1958. 335 с.

20. Указ Президента Российской Федерации от 11 января 2012 г. № Пр-83 «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2014).

21. Шарыгин М.Д. Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). Пермь, 1992. 109 с.

22. Шишкин А.А., Анкудинов А.Б., Колесников А.М. Управление промышленным предприятием на основе критерия стоимости в условиях вступления России в ВТО. СПб.: ГУАП, 2012. 188 с.

Получено: 03.02.2015

References

1. Animitsa E.G. *Usloviya i osobennosti realizatsii federal'nykh, regional'nykh i lokal'nykh (munitsipal'nykh) strategicheskikh programm i proektov v regione (na primere Permskogo kraya)* [Conditions and features of the implementation of federal, regional and local (municipal) strategic programs and projects in the region (for example, the Perm Territory)]. Ekaterinburg: In-t ekonomiki UrO RAN, 2008. T.2. 208 p.
2. Baumol Uil'yam Dzh. *Sostyazatel'nye rynki: myatezh v teorii struktury otrasli* [Contestable markets: the rebellion in the theory of industry structure]. Vekhi ekonomicheskoy mysli [Milestones of economic thought], SPb: Ekonomicheskaya shkola, 2003. 670 p.
3. Vagapova D.F. NAFTA: vliyanie na konkurentosposobnost' stran-chlenov [NAFTA: the impact on the competitiveness of member countries]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian External Gazette], 2011, no. 10, pp. 94-10.
4. Gelvanovskiy M.I. Metodologicheskie podkhody k obespecheniyu konkurentosposobnosti mezhhdunarodnykh integratsionnykh gruppirovok v usloviyakh globalizatsii [Methodological approaches to ensuring the competitiveness of international integration groupings in the context of globalization]. *Evrasiyskaya ekonomicheskaya integratsiya* [Eurasian Economic Integration], 2012, no.1(14), pp.44-58.
5. Doklad "O razvitii otechestvennogo biznesa i povyshenii ego konkurentosposobnosti na mirovom rynke v usloviyakh chlenstva Rossii vo Vsemirnoy trgovoy organizatsii" [Report "On the development of domestic business and increase its competitiveness in the global market in terms of Russia's membership in the World Trade Organization"]. M: Kreml, 2014. 206 p.
6. Law of Perm Krai from December 20, 2012 № 140-PC "About socio-economic development of the Perm Territory in 2012-2016". (In Russian).

7. Makkonell K.R., Bryu S.L. *Ekonomiks: printipy, problemy i politika* [Economics: Principles, Problems and Policies]. 14-e izdanie. M.: INFRA-M, 2003. 972 p.
 8. Nelson R., Uinter Sidney Dzh. *Evolutsionnaya teoriya ekonomicheskikh izmeneniy* [Evolutionary Theory of Economic Change]. M: Delo, 2002. 536 p.
 9. Perevalov V. D. *Pravo Vsemirnoy trgovoy organizatsii. Vliyaniye na ekonomiku i zakonodatel'stvo gosudarstv Evropeysko-Aziatskogo regiona* [World Trade Organization rules. Impact on the economy and legislation of the European-Asian region]. M.: Statut, 2014. 192 p.
 10. Resolution of the Legislative Assembly of Perm Krai dated December 01, 2011 № 3046 "On the Strategy of socio-economic development of the Perm Territory until 2026" (In Russian).
 11. *Portal Ministerstva promyshlennosti, predprinimatelstva i trgovli Permskogo kraya* [Portal of the Ministry of Industry, Business and Trade of the Perm]. (In Russian).
 12. Order of the Government of the Russian Federation dated August 29, 2013 № 1535-р "On approval of the state program of the Russian Federation" The development of industry and increase its competitiveness ". (In Russian).
 13. *Region v sotsialno-ekonomicheskom prostranstve Rossii: analiz, dinamika, mekhanizm upravleniya* [Region in socio-economic space of Russia: analysis, dynamics, control gear]. Animitsa E.G., P.I. Blus, E.B. Dvoryadkina, N.V. Novikova, V.A. Sukhikh i dr. Perm. 2008. 378 p.
 14. Sukhikh V.A. *Protsessy formirovaniya ekonomiki postindustrial'nogo tipa na territorii regiona (na primere Permskogo kraya)* [Processes of formation of postindustrial economy type in the region (for example, the Perm Territory)]. V.A.Sukhikh, N.V.Novikova. Golikovskie chteniya: sb. nauch. tr. ekon. f-ta ChelGU [Golikovsky reading: Sat. scientific. tr. ehkon. Faculty CSU]. otv. red. A.Yu Davankov; ChelGU. Chelyabinsk, 2008, no. 3, pp. 94-102.
 15. Sukhikh V.A. *Ekonomicheskoe vremya: sushchnostno-soderzhatel'nye kharakteristiki* [Economic times: essentially, substantial characteristics]. V.A.Sukhikh. *Ekonomiko-pravovye problemy i perspektivy razvitiya Uralskogo regiona: sb. nauch. tr.* [Economic and legal problems and prospects of development of the Ural region: Sat. scientific. tr.]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. fin.-yurid. in-ta, 2008, pp. 104-111.
 16. Tarasov V.I. Rify na puti VTO [Reefs in the way the WTO]. *Evrasiyskaya ekonomicheskaya integratsiya* [Eurasian Economic Integration], 2013, no. 3(2), pp.46-67.
 17. Tatarkin A.I. *Regional'naya ekonomika: novyy kharakter territorialnykh otnosheniy* [Regional Economy: The New territorial relations]. M. 1990. 256 p.
 18. *Territorial body of the Federal State Statistics Service.* (In Russian).
 19. Tiunov V.F. *Promyshlennoe razvitiye Zapadnogo Urala* [Industrialized Western Urals]. Perm, 1958. 335 p.
 20. Presidential Decree of 11 January 2012 number Pr-83 "Fundamentals of Russian policy in the field of science and technology for the period up to 2020 and beyond" (In Russian).
 21. Sharygin M.D. *Regional'naya organizatsiya obshchestva (teoretiko-metodologicheskie problemy sovershenstvovaniya)* [Regional organization of society (theoretical and methodological problems of perfection)]. Perm, 1992. 109 p.
 22. Shishkin A. A., Ankudinov A. B., Kolesnikov A. M. *Upravlenie promyshlennym predpriyatiem na osnove kriteriya stoimosti v usloviyakh vstupleniya Rossii v VTO* [Management of industrial enterprise on the basis of the criterion of value in terms of Russia's accession to the WTO]. SPb.: GUAP, 2012. 188 p.
- The date of the manuscript receipt:*
03.02.2015

DEVELOPING INDUSTRIAL COMPLEX IN PERM KRAI UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIA'S MEMBERSHIP IN THE WTO

Alexandr N. Pytkin, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Perm Branch of the Institute of Economics of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences

E-mail: PUTKIN@permonline.ru

Institute of Economics of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences (Perm Branch); 13, Lenin st., Perm, 614000, Russia

Valery A. Suhikh, Doctor of Economic Sciences, Chairman of the Legislative Assembly of Perm Krai

E-mail: support@zsperm.ru

Legislative Assembly of Perm Krai; 51, Lenin st., Perm, 614000, Russia

Anna A. Urasova, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer

E-mail: annaalexandrowna@mail.ru

Perm State University; 15, Bukireva st., Perm, 614017, Russia

The article considers the peculiarities of the development of Perm Krai's industry in terms of Russia's membership in the WTO, the formation of new principles of regional industrial policies, and the priorities in sectoral development of the region. The aim of the study was to identify the specifics of modern (considering the WTO factor) development of regional industrial complex of Perm Krai. Branch analysis (in order to identify the features of

development of single branches and sectors of the industry and to assess their competitiveness) and factor analysis (to identify the relationship between Russia's accession to the WTO and industrial development at the regional level) were the methodological basis for the study. As the result, the authors identified the branches affected by the WTO factor. Furthermore, it was proposed to create additional competitive advantages of the regional industry, which can minimize potential negative trends related to Russia's WTO membership. In addition, the authors identified the main trends in the economic development of Perm Krai considering the WTO factor. The authors made conclusions regarding the prospects of development of the regional economy and regional industrial policy on the whole, particularly, the need to create certain conditions for the development of competitive regional industry, which could effectively develop while integrated into the global technological environment, basing on innovation and natural resource potential of Perm Krai. The authors proposed some measures to reduce the influence of the WTO factor by retargeting a number of industries to domestic markets, introducing new competitive capacities and taking additional measures of state support.

Key words: industries, competitive model of economy, industry's competitiveness, disproportion of branch development, regional industrial policy.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Пыткин А.Н., Сухих В.А., Урасова А.А. Особенности развития промышленного комплекса в Пермском крае в условиях членства России в ВТО // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2015. № 2(25). С. 71–80.

Please cite this article in English as:

Pytkin A.N., Suhikh V.A., Urasova A.A. Developing industrial complex in Perm Krai under the conditions of Russia's membership in the WTO // Vestnik Permskogo universiteta. Seria Ekonomika = Perm University Herald. Economy. 2015. № 2(25). P. 71–80.