

УДК 332.1:634
ББК 65.04+65.305.5

СОЗДАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ*

А.А. Киселева, старший преподаватель кафедры маркетинга

Электронный адрес: anny-kiseleva@yandex.ru

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Один из факторов развития отраслевых рынков — формирование конкурентоспособной кластерной системы. Лесопромышленный комплекс (ЛПК) Пермского края обладает существенным потенциалом для увеличения своего вклада в обеспечение роста экономики, однако его сырьевая база недостаточно используется. Для обеспечения доступности этих ресурсов требуются меры, направленные на создание кластера, способствующего повышению конкурентоспособности предприятий лесопромышленного комплекса региона на международных рынках.

В статье разработана модель структуры лесопромышленного кластера Пермского края с целью повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса в региональной экономике.

Научная новизна исследования заключается в следующем: сформирована кластерная модель развития регионального лесопромышленного кластера, основанная на цепочке создания ценности в отрасли, включающая обоснование участников кластера, рекомендации по продвижению предприятий кластера на потребительские и промышленные рынки, позволяющие создавать конкуренцию не между отдельными предприятиями, а системами, объединенными в кластер.

В состав лесопромышленного кластера предлагается включить предприятия, занимающиеся заготовкой древесины, производством пиломатериалов и деревянной тары, производством целлюлозы, других изделий из бумаги и картона, лесохимической промышленности, сервисные предприятия, инфраструктурные, научно-образовательные организации, институциональные структуры, а также предприятия, предоставляющие сырье на рынок.

Кластерное развитие будет способствовать формированию экономических зон регионального и муниципального уровня, обеспечивающих улучшение социальных условий. Также внедрение предлагаемых автором мероприятий позволит конкурировать между деловыми системами, что будет содействовать обеспечению конечного потребителя качественной продукцией, повышению эффективности деятельности и увеличению налоговых поступлений в бюджет.

Ключевые слова: региональные отраслевые рынки, региональный лесопромышленный комплекс, государственное регулирование, государственная поддержка, лесопромышленный кластер, конкурентоспособность.

Лесопромышленный комплекс Пермского края является одной из ключевых отраслей региона, поскольку занимает лидирующие позиции по производству целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона и изделий из них среди регионов Российской Федерации (4-е место в 2011 г.), экспорту древесины и целлюлозно-бумажных изделий (408,8 млн. долл. США в 2011 г.) [11]. Региональный лесопромышленный комплекс является отраслью с большим потенциалом для дальнейшего развития, благодаря наличию высококачественного сырья и традиций лесного производства [1]. В результате сравнения Пермского края с регионами-конкурентами (наиболее лесистые субъекты Российской Федерации и регионы Приволжского федерального округа) выявлено, что по объему экспорта продукции ЛПК Пермский край является

лидером, однако необходимо отметить, что предприятия целлюлозно-бумажной промышленности показывают отрицательный уровень рентабельности за последние три года. По данному показателю регион находится на последнем месте среди регионов Приволжского федерального округа. Оборот всех организация ЛПК за исследуемый период вырос на 3,0 млрд. руб. Рост произошел за счет предприятий целлюлозно-бумажной промышленности, в то время как по виду деятельности «обработка древесины» наблюдается значительное снижение показателя (в 2 раза) [4].

Одной из причин низкой эффективности использования ресурсного потенциала лесопромышленного комплекса Пермского края является отсутствие схемы отраслевых приоритетов развития, а также слаборазвитые внутренние и межот-

©Киселева А.А., 2014

* Публикация подготовлена в рамках
поддержанного РГНФ научного проекта
№ 14-02-00085.

раслевые кооперационные связи. Это прежде всего связано с недостаточно развитой инфраструктурой территории, которая используется в качестве производственно-сырьевой базы, что, в конечном счете, снижает ее инвестиционную привлекательность для средств частного бизнеса [2]. Многие предприятия не в состоянии самостоятельно обеспечить комплексное развитие организации производства промышленной продукции, и это не позволяет проводить эффективную экономическую политику, способствующую стимулированию применения энерго- и ресурсосберегающих технологий в ЛПК. Исходя из этого, товаропроизводители не могут добиться уменьшения конечной себестоимости продукции, тем самым теряя свою конкурентоспособность за счет возрастающей доли ввоза, в том числе импорта, в объеме потребления продукции [5].

Поскольку объектами региональной конкурентной борьбы в настоящее время выступают собственность, финансовые потоки и инвестиции, позиция региона в системе международного разделения труда, трудовые ресурсы и обеспечение конкурентоспособности отраслей во многом зависит от деятельности региональных властей по созданию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, формированию привлекательного имиджа региона, созданию предпосылок для становления и развития кластеров как основы современных территориально-экономических систем, при этом конкурентоспособность региона органично встроена в глобальную систему конкурентной среды международного экономического окружения [3]. При этом экономика, основанная на кластерах, — это модель конкурентоспособной и инвестиционно привлекательной экономики, обеспечивающей высокий уровень и качество жизни населения и вовлекающей в процесс производства не только крупные предприятия региона, но и малый и средний бизнес [6]. Одним из ключевых факторов развития кластерного подхода выступает конкуренция, объективными причинами которой являются:

1. Конкурентная борьба за привлечение как государственных, так и частных инвестиционных ресурсов.
2. Завоевание рынков сбыта продукции, позволяющее обеспечивать устойчивое положение местных товаропроизводителей.
3. Развитие производственной и социальной инфраструктуры, способствующее размещению новых видов производства, привлечению кадровых ресурсов, формированию предпринимательской активности [7].

В Пермском крае есть все предпосылки для развития лесопромышленного кластера:

1. Географическая концентрация и близость: ключевые участники лесопромышленного кластера (предприятия, занимающиеся заготовкой древесины, производством пиломатериалов и деревянной тары, производством целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, производством фанеры и древесных плит, производством деревянных строительных деталей, производством бумажной и картонной тары, других изделий из бумаги и картона, лесохимической промышленности, сервисные предприятия, инфраструктурные, научно-образовательные организации, институциональные структуры, а также предприятия, предоставляющие сырье на рынок) находятся в гео-

графической близости друг к другу и имеют возможности для активного взаимодействия [15].

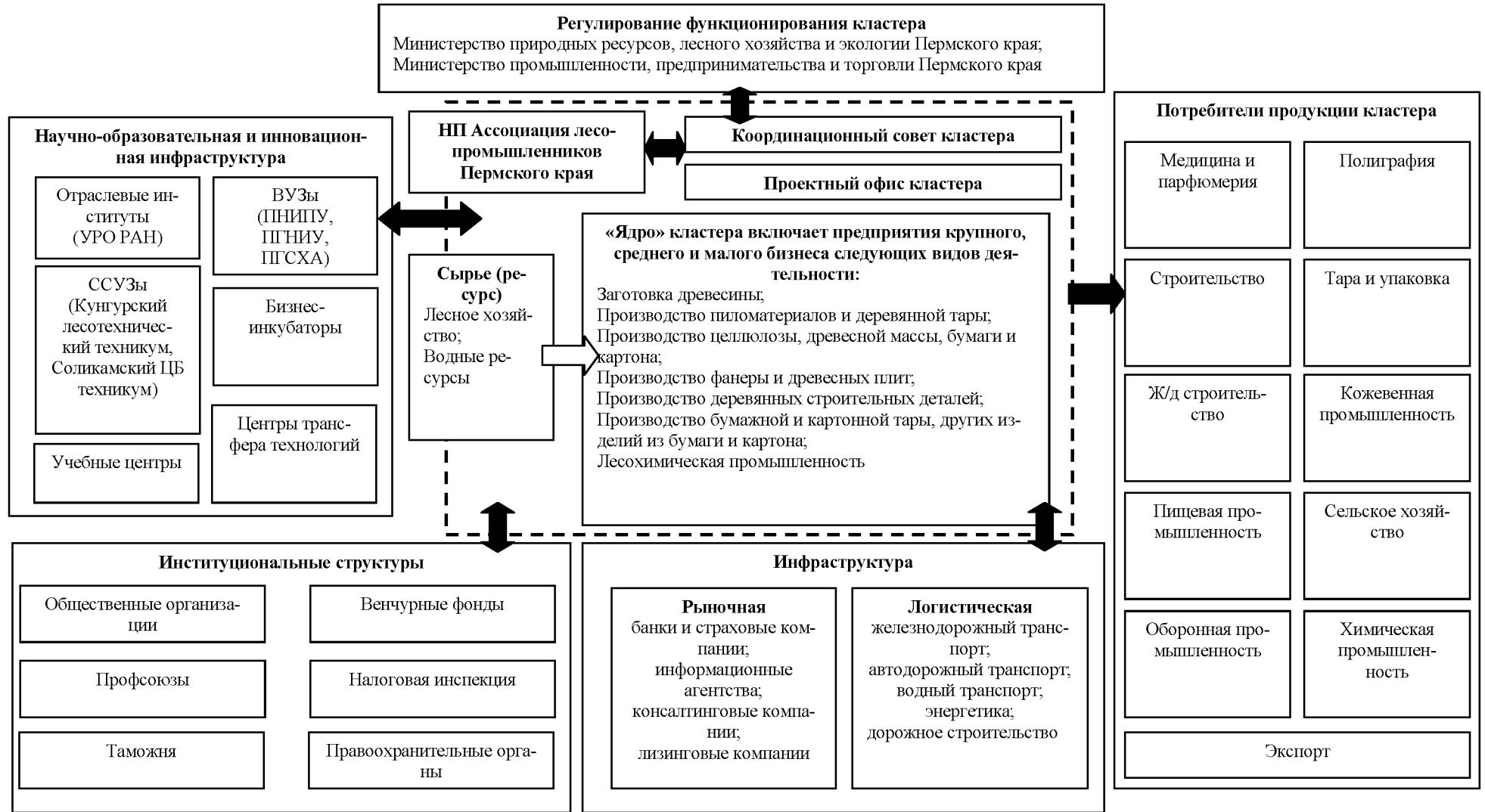
2. Наличие конкурентоспособных предприятий: относительно высокий уровень производительности компаний, экспортная ориентация отрасли.

3. Наличие в регионе конкурентных преимуществ для развития кластера: выгодное географическое положение, доступ к сырью, наличие специализированных людских ресурсов, специализированных учебных заведений и образовательных программ.

Преимущества кластерного подхода на региональном уровне следующие: 1) кластеры имеют в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, которая опирается на совместную научную базу; 2) предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию. Способность субъектов рынка создавать, использовать и удерживать конкурентные преимущества оказывает существенное влияние на развитие территорий. В свою очередь, динамичное развитие экономики является основой повышения качества жизни населения [8]. Создание кластера позволит отрасли ЛПК Пермского края повысить свою инвестиционную привлекательность за счет расширения возможностей проведения модернизации существующих и/или создания новых производств, свободно привлекая кредитные ресурсы. Кластерное развитие будет способствовать формированию экономических зон регионального и муниципального уровня, обеспечивающих улучшение социальных условий [13].

В состав лесопромышленного кластера необходимо включить предприятия, занимающиеся заготовкой древесины, производством пиломатериалов и деревянной тары, производством целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, производством фанеры и древесных плит, производством деревянных строительных деталей, производством бумажной и картонной тары, других изделий из бумаги и картона, лесохимической промышленности, сервисные предприятия, инфраструктурные, научно-образовательные организации, институциональные структуры, а также предприятия, предоставляющие сырье на рынок. Включение всех вышеперечисленных организаций в кластер будет способствовать реализации экономических механизмов и получению синергетического эффекта (рисунком). Очевидно, без привлечения дополнительных инвестиций невозможна реализация стоящих перед интегрированной структурой задач по реализации инвестиционных программ.

Ядром лесопромышленного кластера должны стать предприятия, занимающиеся заготовкой древесины, производством пиломатериалов и деревянной тары, производством целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, производством фанеры и древесных плит, производством деревянных строительных деталей, производством бумажной и картонной тары, других изделий из бумаги и картона, лесохимической промышленности. Сбытовые и снабженческие структуры бизнеса функционируют по заказам и договорам с предприятиями, организациями и бизнес-структурами, входящими в ядро кластера. Сервисные структуры непосредственно связаны с производственными функциями и сбытом продукции кластера [14].



Структура лесопромышленного кластера Пермского края

Организации научно-образовательной и инновационной инфраструктуры выполняют заказы участников кластера на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. В их функции также входит модернизация, отбор и отладка новых видов продукции и технологий. Кадровые структуры обеспечивают системную подготовку и переподготовку кадров необходимой квалификации и функционируют из потребностей и заказов участников кластера.

Структуры управления и координации, которым отводится особая роль в организации деятельности кластера, должны быть учреждены для организации совместной деятельности, реализации совместных проектов, развития общей инфраструктуры. Координационный совет является ассоциативным центром управления кластера, инструментом разработки и принятия общих решений, основной коммуникационной площадкой для его участников, созданный на базе НП «Ассоциация лесопромышленников Пермского края». При этом непосредственную реализацию разработанных мероприятий осуществляет проектный офис лесопромышленного кластера.

Отношения между участниками определяются договорами о совместной деятельности, заключаемыми на добровольной основе. При данной системе организации каждый участник кластера будет устанавливать такое количество долгосрочных договорных отношений, которое согласуется с его стратегическими планами. Важным условием нормального функционирования договорных отношений является добровольность и выгода для обеих сторон.

Объединение предприятий в кластер будет способствовать проведению предприятиями добровольной сертификации лесопромышленного даже в малом и среднем бизнесе [10]. Данное мероприятие станет возможно благодаря применению групповой сертификации лесов — это возможность для малых и средних лесозаготовительных компаний сертифицировать свои арендные территории и снизить затраты на процесс сертификации [12].

Сертификация малых и средних лесозаготовителей — это один из способов решить проблему нехватки сертифицированного сырья в регионе для крупного производства, продукция которого экспортируется в страны Евросоюза и США, ужесточившие свое законодательство в рамках противодействия нелегальным рубкам [9]. Малому лесному бизнесу групповая сертификация более доступна, гарантирует сбыт лесопромышленной продукции и позволяет получить экономический эффект от реализации лесоматериалов с товарным знаком. Немаловажным является и то, что в процессе сертификации малые предприятия совершенствуют собственную систему управления производством, тщательнее решают вопросы охраны труда и техники безопасности в лесу.

Таким образом, с целью повышения конкурентоспособности регионального ЛПК предлагается создание и продвижение регионального лесопро-

мышленного кластера: это обусловлено стремлением к выходу на внутренний и внешние рынки. При внедрении предлагаемых мероприятий станет возможна конкуренция не между отдельными предприятиями, а деловыми системами, что позволит обеспечить конечного потребителя качественной продукцией, повысить эффективность деятельности, увеличить налоговые поступления в бюджет, создать новые рабочие места.

Список литературы

1. *Постановление* Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 г. №419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. *Василькова Т.Н.* Некоторые вопросы оценки эффективности интеграционных процессов в лесопромышленном комплексе // *Российское предпринимательство*. 2011. № 3, вып. 2 (180). С. 175—179.
3. *Веселова А.О., Хацкелевич А.Н., Кельбах Е.И., Лекомцева А.А.* Повышение инвестиционной привлекательности муниципальных районов на основе территориального планирования // *Экономика и предпринимательство*. 2013. № 9(38). С. 176—178.
4. *Гладких Я.Н.* Развитие аутсорсинга в лесопромышленном комплексе Пермского края // *Экономика и менеджмент систем управления*. 2012. № 4.3 (6). С. 355—360.
5. *Дворянских А.Б.* Концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона // *Российское предпринимательство*. 2010. № 11 (1). С. 138—143.
6. *Жемулин С.Б.* Проблемы развития предприятий лесозаготовительной промышленности и ключевые направления их решения // *Российское предпринимательство*. 2011. № 10 (1). С. 119—124.
7. *Каменев Я.А.* Концептуальные аспекты совершенствования территориального планирования лесопромышленного комплекса региона // *Российское предпринимательство*. 2011. № 8 (2). С. 75—79.
8. *Киселева А.А., Веселова А.О., Кельбах Е.И.* Региональный бренд как инструмент продвижения отрасли деревянного домостроения Пермского края // *Экономика и предпринимательство*. 2013. №11. С. 269—271.
9. *Киселева А.А., Новикова К.В., Косвинцев Н.Н.* Разработка инновационных подходов государственного регулирования региональных отраслевых рынков (на примере лесопромышленного комплекса Пермского края) // *В мире научных открытий*. 2012. №10.1 (34). С. 21—32.
10. *Киселева А.А.* Развитие добровольной сертификации лесопромышленного как одно из приоритетных направлений государственной поддержки

лесопромышленного комплекса // *Ars Administrandi*. 2014. №2 (49). С. 99—107.

11. Новикова К.В. Государственная поддержка инвестиционных проектов на региональном уровне как основа привлечения инвестиций в лесопромышленном комплексе (на примере Пермского края) // *Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Экономика*. 2012. Вып. 4. С. 115—123.

12. Птичников А.В. Добровольная лесная сертификация / А.В. Птичников, Е.В. Бубко, А.Т. Загидуллина и др.; под общ. ред. А.В. Птичникова, С.В. Третьякова, Н.М. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF России). М., 2011. 175 с.

13. Серебряков Н.В., Горбов Н.М. Инновационное управление развитием малых предприятий лесопромышленного комплекса // *Креативная экономика*. 2010. № 4 (40). С. 34—40.

14. Трофимова Т.В., Ломовцева А.В. Кластерное взаимодействие предприятий как механизм повышения конкурентоспособности региона (на примере Нижегородской области) // *Российское предпринимательство*. 2013. № 14 (236). С. 35—43.

15. Новикова К.В. Investment Portrait of Timber-Industrial Complex of Perm Territory: Challenges and Ways of Development (Инвестиционный портрет лесопромышленного комплекса Пермского региона: проблемы и пути развития) // *Middle-East Journal of Scientific Research*. 2013. 17 (1). P. 127-129.

Получено: 03.09.2014.

References

1. *Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii «O prioritnyh investicionnyh proektah v oblasti osvoenija lesov»* ot 30 ijunja 2007 g. № 419 [Resolution of the Government of the Russian Federation «On the priority investment projects in the area of forest», June 30, 2007. № 419]. Dostup iz spravocno-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus» [Legal-reference system Consultant Plus].

2. Vasil'kova T.N. Nekotorye voprosy ocenki jeffektivnosti integracionnyh processov v lesopromyshlennom komplekse [Some questions of an assessment of efficiency of integration processes in timber processing complex]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2011. № 3. Issue 2 (180). P. 175—179.

3. Veselova A.O., Hackelevich A.N., Kel'bah E.I., Lekomceva A.A. Povyshenie investicionnoj privlekatel'nosti municipal'nyh rajonov na osnove territorial'nogo planirovanija [Increase of investment appeal of municipal areas on the basis of territorial planning]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and business]. 2013. Issue 9(38). P. 176—178.

4. Gladkih Ja.N. Razvitie outsorcinga v lesopromyshlennom komplekse Permskogo kraja [Development of outsourcing in timber processing complex of Perm Krai]. *Jekonomika i menedzhment sistem upravlenija* [Economy and management of management systems]. 2012. Issue 4.3 (6). P. 355—360.

5. Dvorjanskij A.B. Konceptual'nye aspekty sovershenstvovanija upravlenija konkurentosposobnost'ju lesopromyshlennogo kompleksa regiona [Conceptual aspects of improvement of management of competitiveness of timber processing complex of the region]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2010. Issue 11 (1). P. 138—143.

6. Zhemulin S.B. Problemy razvitiya predpriyatij lesozagotovitel'noj promyshlennosti i kljuchevye napravlenija ih reshenija [Problems of development of the enterprises of the logging industry and key directions of their decision]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2011. Issue 10 (1). P. 119—124.

7. Kamenev Ja.A. Konceptual'nye aspekty sovershenstvovanija territorial'nogo planirovanija lesopromyshlennogo kompleksa regiona [Conceptual aspects of improvement of territorial planning of timber processing complex of the region]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2011. Issue 8 (2). P. 75—79.

8. Kiseleva A.A., Veselova A.O., Kel'bah E.I. Regional'nyj brend kak instrument prodvizhenija otrasli derevjannogo domostroenija Permskogo kraja [Regional brand as instrument of advance of branch of wooden housing construction of Perm Krai]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and business]. 2013. Issue 11. P. 269—271.

9. Kiseleva A.A., Novikova K.V., Kosvincev N.N. Razrabotka innovacionnyh podhodov gosudarstvennogo regulirovanija regional'nyh otraslevykh rynkov (na primere lesopromyshlennogo kompleksa Permskogo kraja) [Development of innovative approaches of state regulation of the regional branch markets (on the example of timber processing complex of Perm Krai)]. *V mire nauchnyh otkrytij* [In the world of discoveries]. 2012. Issue 10.1 (34). P. 21—32.

10. Kiseleva A.A. Razvitie dobrovol'noj sertifikacii lesoupravlenija kak odno iz prioritnyh napravlenij gosudarstvennoj podderzhki lesopromyshlennogo kompleksa [Development of voluntary certification of forest management as one of the priority directions of the state support of timber processing complex]. *Ars Administrandi*. 2014. Issue 2 (49). P. 99—107.

11. Novikova K.V. Gosudarstvennaja podderzhka investicionnyh proektov na regional'nom уровне как основа привлеченija investicij v lesopromyshlennom komplekse (na primere Permskogo kraja) [The state support of investment projects at the regional level as a basis of attraction of investments in timber processing complex (on the example of Perm Krai)]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seria Ekonomika* [Perm University Herald. Economy]. 2012. Issue 4. P. 115—123.

12. Pтичников А.В. Добровольная лесная сертификация [Voluntary forest certification]. А.В. Птичников, Е.В. Бубко, А.Т. Загидуллина и др.; под общ. ред. А.В. Птичникова, С.В. Третьякова, Н.М. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы [World Wide Fund for Nature]. Moscow, 2011. 175 p.

13. Серебряков Н.В., Горбов Н.М. Инновационное управление развитием малых предприятий

lesopromyshlennogo kompleksa [Innovative management of development of small enterprises of timber processing complex]. *Kreativnaja jekonomika* [Creative economy]. 2010. Issue 4 (40). P. 34—40.

14. *Trofimova T.V., Lomovceva A.V.* Klasternoe vzaimodejstvie predpriyatij kak mehanizm povyshenija konkurentosposobnosti regiona (na primere Nizhegorodskoj oblasti) [Cluster interaction of the enterprises as the mechanism of increase of competitiveness of the region (on the example of the Nizhny Novgorod Region)]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo*

[Russian entrepreneurship]. 2013. Issue 14 (236). P. 35—43.

15. *Novikova K.V.* Investment Portrait of Timber-Industrial Complex of Perm Territory: Challenges and Ways of Development (Investicionny portret lesopromyshlennogo kompleksa Permskogo regiona: problemy i puti razvitija). *Middle-East Journal of Scientific Research*. 2013. 17 (1). P. 127-129.

The date of the manuscript receipt: 03.09.2014.

CLUSTER IN REGIONAL TIMBER PROCESSING COMPLEX AS THE BASIS FOR ITS COMPETITIVE GROWTH

*Anna A. Kiseleva, Senior Lecturer, Department of Marketing
Perm State University; 15, Bukireva Str., Perm, 614990*

One of key factors of industry markets development is formation of a competitive cluster system. Timber processing complex of the Perm territory has huge potential to increase its contribution to economic growth, but its raw materials base is not fully used. In order to provide availability of the resources it is necessary to assume measures for formation of a cluster that will conduce to increase in competitive advantages of enterprises belonging to the Perm territory's timber processing complex in international markets.

In this article the author proposes a model of the Perm territory's timber cluster meant to increase competitiveness of timber industry in economics of the region.

The author considers in detail the structure of the proposed cluster and describes a pattern of interaction between all the participants. It is suggested that the timber cluster structure include companies involved in timber harvesting, manufacturing saw timber and wooden tare, pulp production, manufacturing of other articles made of paper and paperboard, wood chemical industry, service companies, infrastructure, research and educational organizations, institutional structures as well as enterprises supplying raw materials to the market.

Cluster development will help create economic zones providing better social conditions at the regional and municipal levels. Besides, implementation of the proposed measures will allow for competition among business systems, which will contribute to providing ultimate consumers with products of high quality, improving efficiency and increase in tax revenues to the budget.

Keywords: regional industry markets, regional timber processing complex, government control, government support, cluster, competitive advantages, competitiveness.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Kiseleva A.A. Создание регионального лесопромышленного кластера как основа повышения конкурентоспособности отрасли // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2014. №3 (22). С. 52–57.

Please cite this article in English as:

Kiseleva A.A. Cluster in regional timber processing complex as the basis for its competitive growth // Vestnik Permskogo universiteta. Seria Ekonomika = Perm University Herald. Economy. 2014. № 3(22). P. 52–57.