

doi 10.17072/1994-9960-2016-4-140-149

УДК 338:332.1

ББК 65.290+65.04

ПАРТНЕРСТВО КРУПНОГО И МАЛОГО БИЗНЕСА В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОГО РЕГИОНА

Г.А. Гершанок, докт. экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга

Электронный адрес: gager2@yandex.ru

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
614990, Россия, г. Пермь, Комсомольский пр-т, 29

Д.Г. Шишкин, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга

Электронный адрес: dgshishkin@yandex.ru

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
614990, Россия, г. Пермь, Комсомольский пр-т, 29

В современный период крупный бизнес, имеющий преимущественно форму транснациональных и национальных корпораций, является основой современной мировой и российской экономики, доминируя в международной торговле, наукоемких, инфраструктурных и природоэксплуатирующих отраслях. Однако крупный бизнес не обладает подвижностью, не способен быстро реагировать на турбулентность окружающей среды. В свою очередь, малый бизнес способен быстро реагировать на изменения внешней среды, но не обладает устойчивостью к возмущениям внешней среды, что делает его уязвимым для рыночных вызовов. Следовательно, интеграция крупного и малого бизнеса будет полезна для обеих сторон. Формы такой интеграции могут быть различными, и в каждой из них будут присутствовать синергетический и комплементарный эффекты. Анализ динамики развития промышленности Пермского края по секторам (топливная и химическая отрасль, машиностроение, сельское хозяйство, строительный и транспортный комплексы) позволяет сделать вывод о том, что экономика региона, ориентированная на крупный бизнес, переживает спад. Интеграция малого предпринимательства с крупным бизнесом даст комплементарный и синергетический эффекты, что позволит реализовать мобилизационную стратегию развития Пермского края, направленную на активизацию инвестиционной, инновационной и модернизационной составляющих развития производственно-экономического комплекса региона. Представленная структура малого бизнеса свидетельствует о возможности такой интеграции.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, структура малого предпринимательства, промышленность, промышленно развитый регион, взаимодействие крупного и малого бизнеса, стратегия развития региона, синергетический эффект, комплементарный эффект, интеграция.

В постиндустриальный период экономического развития (80-е гг. XX в.) предметом исследования экономической теории стало выявление и изучение корреляции между предпринимательской активностью и макроэкономическими показателями (экономический рост, национальный доход, занятость, производительность и др.). Влияние предпринимательства на занятость изучалось американским исследователем Д. Бэрчем [7], обосновавшим, в частности, что основными генераторами рабочих мест для американцев являются не крупные компании, а малый бизнес. К схожему выводу при-

шли и европейские экономисты Д. Вейганд и Д. Одретш, показавшие на примере Германии, что рабочие места создают новые инновационные малые предприятия [12].

Изучение влияния предпринимательства на экономический рост показало, что: а) малые фирмы имеют опережающие темпы роста, особенно в высокотехнологичных отраслях [10]; б) рост стартапов определяется характеристиками владельцев (особенно это характерно для инновационных отраслей) соответствующих фирм и внешней среды; в) крупные и «зрелые» фирмы растут медлен-

нее, чем маленькие и «молодые» [9]; г) уровень выживаемости и роста выше у предпринимателей, включенных в сети [8].

В то же время крупный бизнес, являющийся основой современной мировой и российской экономики, доминирует в международной торговле, наукоемких, инфраструктурных и природоэксплуатирующих секторах. Присутствие транснациональных корпораций на рынках сглаживает влияние волатильности рыночных факторов, повышает предсказуемость экономики [1]. Считается, что крупным корпорациям присущи следующие преимущества [2]:

- преференции в получении кредитов, а в критических обстоятельствах и государственной поддержки;
- ориентация на более широкие рынки сбыта;
- большие возможности диверсификации производства;
- более эффективная производственная и сбытовая логистика;
- наличие внутренних финансово-инвестиционных возможностей;
- возможность привлечения наиболее квалифицированного персонала, а также его переподготовки для получения актуальных компетенций;
- возможность цивилизованного лоббирования своих интересов на федеральном и региональном уровнях.

Таким образом, можно сделать вывод, что если малый бизнес усиливает мобильность и гибкость экономической системы, то крупный бизнес повышает ее устойчивость, расширяет возможности для инвестирования за счет внутренних ресурсов.

Мировой и отечественной практикой доказано, что взаимодействие крупного и малого бизнеса сопровождается возникновением двух видов эффектов – синергетического и комплементарного [3].

Синергетический эффект – возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого системного эффекта (эмерджентности). Синергия – суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов, характеризующийся тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы.

Комплементарный эффект, или эффект взаимодополняемости, заключается в получении большего результата в случае, когда одновременно развиваются два актива (технологии,

ресурсы, спрос и пр.) Впервые роль комплементарных активов в экономике современного производства была выявлена П. Милгромом и Дж. Робертсом [11]. Принципиально важно выявлять и развивать именно такие формы и механизмы взаимодействия крупного и малого предпринимательства, которые дают синергетический и комплементарный эффекты, приводят к взаимодополнению и усилению каждого сегмента предпринимательской структуры региона.

Рассмотрим возможности партнерства крупного и малого бизнеса на примере Пермского края.

Пермский край является одним из промышленно развитых регионов Приволжского федерального округа, доля промышленности в ВРП достигает 44% (в РФ – 31%). Общий объем ВРП в Пермском крае составляет 897,6 млрд руб., основная доля приходится на обрабатывающие отрасли (25%); оптовую и розничную торговлю (15%); добычу полезных ископаемых (13%) [5]. Ведущие предприятия региона входят в крупнейшие частные и государственные корпорации России, что резко снижает возможность региональных властей влиять на их политику. В структуре экономики преобладают экспортоориентированные отрасли – нефтяная («ЛУКойл»), химическая («Уралкалий»), титано-магниева («ВСМПО-АВИСМА»), целлюлозно-бумажная промышленность («Соликамскбумпром»), которые переориентировались на мировой рынок с середины 1990-х гг.

Топливная и химическая отрасли развиваются преимущественно на местной сырьевой базе. На долю Пермского края приходится 97% производимых в России калийных удобрений. Кроме того, химические предприятия производят такие виды экспортоориентированной и высокотехнологичной продукции, как метанол и продукты его переработки, аммиак и азотные удобрения, уникальные хладоны и фторополимеры, флокулянты и активные угли.

Пермский край занимает лидирующие позиции в российском производстве авиационных и ракетных двигателей, топливной аппаратуры, газоперекачивающих агрегатов и газотурбинных электростанций, нефтепромыслового оборудования, аппаратуры цифровых и волоконно-оптических систем передачи информации, навигационной аппаратуры.

В последние годы складывается тенденция снижения объемов производства в ряде базовых отраслей промышленного комплекса – машиностроении, металлургии, лесопереработке. Продолжается депопуляция, числен-

ность населения края сократилась с 2878,9 тыс. чел. в 2000 г. до 2631,1 тыс. чел. в 2012 г. и лишь начиная с 2013 г. наблюдается крайне незначительный прирост (порядка 1% в год) [6]. При этом естественным образом происходит «старение» наиболее квалифицированной части трудоспособного населения. Мы не располагаем сводными показателями по региону, однако достоверно известно, что на ведущих предприятиях машиностроения наиболее квалифицированные рабочие и специалисты находятся в предпенсионном или пенсионном возрасте, существует разрыв в возрастном распределении специалистов и рабочих высшей квалификации в диапазоне 35–50 лет. Это, по мнению руководителей предприятий, является основной проблемой на пути модернизационного развития региона.

За период рыночных реформ произошла «деиндустриализация» производства, ряд градообразующих предприятий прекратили свою деятельность, в результате чего возникли серьезные проблемы социально-экономического развития ряда городов (Юго-Камск, Александровск, Кунгур, Верещагино и др.) и территорий (Кизеловский угольный бассейн и др.). Обостряются проблемы, связанные с устаревшими технологиями и изношенным оборудованием.

Характерная для Пермского края высокая концентрация производства на фоне значительного сокращения его объемов приводит к удорожанию продукции, делая ее неконкурентоспособной. Реструктуризация крупных предприятий с общей инфраструктурой трудно реализуема, а сами предприятия не привлекают инвесторов. Не прошли проверку на рыночные условия, закрылись либо перепрофилировались многие средние (с численностью менее 3 тыс. чел.) предприятия – «Коммунар», «Пермтехмаш», вагоноремонтный завод – в г. Перми и др. Более стабильна ситуация на предприятиях экспортноориентированных отраслей (нефтепереработка, нефтехимия, производство калийных удобрений, титаномагниева металлургия и переработка).

Истощается сырьевая база лесопромышленного и целлюлозно-бумажного производства в транспортно доступных территориях, ухудшаются ее природно-качественные характеристики. Лесоматериалы реализуются преимущественно в виде круглого леса либо пиломатериалов первого передела. На смену крупным леспромпхозам пришли частные лесозаготовители и переработчики, многие из которых работают по «серым схемам». Крупные ЦБК края вынуждены завозить сырье из Сиби-

ри, что влечет за собой снижение конкурентоспособности продукции даже на внутреннем рынке.

Агропромышленный комплекс (свиноводство и птицеводство) представлен крупными предприятиями, производящими продукцию по индустриальным технологиям. Все они были построены в 70–80-е гг. прошлого века и нуждаются в модернизации, однако их производственно-строительная компоновка не позволяет проводить глубокую модернизацию. В последние годы резко повысился производственно-технологический уровень переработки сельскохозяйственной продукции. Появились современные молокозаводы, мясокомбинаты, производящие продукцию по современным технологиям. Однако они фактически монополизировали сырьевую сферу, диктуют цены поставщикам, делают производство сельскохозяйственного сырья малорентабельным. В этих условиях крестьянские и фермерские хозяйства являются неконкурентоспособными и занимают небольшие ниши в производстве сырья для мелких переработчиков, поставляют свою продукцию на городские рынки. В конце 2014 г., после принятия санкций против РФ, ситуация кардинально изменилась. Возник значительный дефицит молока и говядины на внутреннем рынке, возросли розничные и закупочные цены, что подтолкнуло спрос на продукцию крестьянских и фермерских хозяйств. Региональные власти активно поддерживают развитие фермерских и крестьянских хозяйств не только по причине их вклада в общий объем сельхозпродукции, но и из-за их значительного вклада в решение проблемы занятости населения, особенно в удаленных и депрессивных территориях.

Природно-климатические условия не позволяют производить продовольственное зерно и качественное фуражное зерно. Имеются перспективы и возможности для развития овощеводства в открытом грунте, ориентированного на потребности края. При условии использования энергосберегающих технологий возможно ограниченное развитие производства витаминной продукции круглогодичного спроса в защищенном грунте (теплицах). Наличие большого количества свободных, заброшенных и неэффективно используемых сельхозугодий в сочетании с доступностью водных ресурсов позволяет выращивать кормовые травы и перерабатывать их в высококачественные корма.

Мы сознательно уделяем внимание аграрному сектору региона, который имеет большой потенциал для развития малого пред-

принимательства, поскольку специфика реализации многих видов продукции делает более конкурентоспособной именно внутрирегиональную логистику.

Строительный комплекс края ориентирован на внутрирегиональные потребности и обеспечивает экономику и население объектами производственного, инфраструктурного, социального, жилищного назначения. В крае существует развитое производство современных строительных материалов, созданы крупные строительные организации, владеющие передовыми технологиями. Однако крупные предприятия отрасли могут быть эффективными только на стабильном или растущем рынке. Наряду с ними существует большое количество малых предприятий, специализирующихся на индивидуальном строительстве, производстве отдельных видов строительных материалов и готовых изделий (оконные блоки, дверные группы, кровельные материалы и пр.), капитальном и текущем ремонте и т. д. Строительство является перспективной для малого предпринимательства сферой деятельности, имеющей конкурентные преимущества в условиях стагнации, высокой волатильности рынка недвижимости и других факторов, присущих современному этапу развития экономики России.

Транспортный комплекс является не только частью производственного потенциала, но и важнейшим системообразующим фактором, влияющим на его развитие. Через территорию Пермского края проходят все виды транспортной системы, связывающие азиатскую и европейскую части России, северо-западные регионы с Южным Уралом и среднеазиатскими республиками. За период рыночных реформ значительно изменилась структура грузовых и пассажирских перевозок в регионе. Резко сократилась доля речного транспорта, значительно возросли объемы автомобильных грузоперевозок. Автотранспорт взял на себя пассажирские перевозки в северные районы и крупные города Пермского края и значительную часть пригородных железнодорожных перевозок. Это стало возможным благодаря реконструкции и развитию сети внутрирегиональных дорог, появлению парка современного грузового и пассажирского автотранспорта, практически полному переходу в юрисдикцию частных компаний основных видов автотранспортных услуг. В настоящее время транспортная составляющая в цене большинства видов промышленной и потребительской продукции является важнейшим фактором ее конкурентоспособности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент экономика Пермского

края, ориентированная на крупный бизнес, переживает весьма нелегкие времена. Одним из действенных путей преодоления кризисных явлений и их последствий, по мнению авторов, является интеграция малого и крупного бизнеса.

Существуют различные подходы к организации взаимодействия крупного и малого бизнесов. Один из них нашел отражение в проекте «Создание отраслевого бизнес-инкубатора и центра трансфера технологий». Концепция данного проекта прошла апробацию в рамках сотрудничества с ведущими промышленными компаниями региона – ОАО «Мотовилихинские заводы» (МЗ), НПО «Искра», ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания» (ПНППК), ОАО «Протон-ПМ», ОАО «Пермский моторный завод» (ПМЗ), ГК «ЛУКОЙЛ» и др.

В последнее время крупные предприятия начинают активно развивать направление производственного реинжиниринга, связанное с аутсорсингом. При этом ставка делается на формирование дочерних структур крупных компаний, куда переводятся непрофильные виды деятельности и соответствующие активы головного предприятия. Очевидным недостатком такого подхода является консервация существующего технологического уровня видов деятельности, передаваемых на аутсорсинг. Необходимо изменить саму концепцию производственной кооперации, придать создаваемым малым предприятиям импульс к модернизационному и инновационному саморазвитию.

В отсутствие возможности получить компетентную экспертную оценку рассматриваемого проекта развития взаимодействия крупного и малого бизнеса дадим авторскую оценку концепции проекта (табл. 1). По нашему мнению, основными критериями эффективности взаимодействия должны быть синергетический и комплементарный эффекты, проявляющиеся на региональном уровне. Комплементарный эффект достигается за счет полного использования производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов, диверсификации производственного потенциала, запуска механизма инновационного саморазвития малого бизнеса региона. Синергетический эффект проявляется в стабильной динамике улучшения комплекса показателей: а) экономической деятельности региона; б) вовлечения в производственный оборот «замороженных» ресурсов; в) активизации инновационной деятельности; г) повышения престижа производственных профессий, мотивации повышения профессиональной подготовки и др.

Таблица 1

**Оценка эффективности концепции проекта
«Создание отраслевого бизнес-инкубатора и центра трансфера технологий»**

Факторы эффективности	Предприятия-сателлиты	Головное предприятие	Синергетический эффект	Комплементарный эффект
Повышение ключевых конкурентных преимуществ	Получение уникальных преимуществ в специализированном сегменте рынка	Повышение конкурентного потенциала по одному из ключевых процессов	Повышение конкурентоспособности региональной промышленности	Конкурентоспособность трудовых ресурсов региона
Реализация инновационных процессов	Модернизационный скачок на современный технологический уровень производства	Концентрация ресурсов на профильных процессах	Инициация инновационного развития других отраслей промышленности	Запуск механизма инновационного саморазвития малого бизнеса
Снижение затрат	Расширение рынка сбыта продукции (услуг)	Ликвидация непрофильных и мало загруженных подразделений	Повышение рентабельности и (или) ценовой конкурентоспособности	Относительное улучшение экономических показателей региона при любых сценариях развития
Повышение адаптивности к изменениям рыночных условий	Высокая жизнеспособность и финансовая устойчивость	Снижение точки безубыточности	Сохранение жизнеспособности производства региона в условиях стагнации и кризиса	Активизация процессов саморазвития региона
Повышение качества производства, продукции и услуг	Приближение к мировым стандартам качества	Лидерство на национальном рынке по критерию цена/качество	Создание и укрепление региональных брендов товаров и услуг	Опережающее развитие региона по современным стандартам качества производства

Еще один проект – «Территориальный кластер малых предприятий в моногородах». Он является актуальным для тех территорий Пермского края, где градообразующие предприятия сохранили свою работоспособность. В этом случае реинжиниринг организации производства, направленный на передачу части функций и процессов малому бизнесу, может помочь сохранению конкурентоспособности градообразующих предприятий при неблагоприятных сценариях развития экономической ситуации в стране и мире. Механизм организации взаимодействия крупного и малого бизнеса аналогичен вышеописанному. Специфика состоит в том, что малые предприятия-сателлиты должны быть локализованы на соответствующей территории для того, чтобы местный бюджет не утратил части своих доходов.

Данная модель подходит, например, для поселка городского типа Уральский Пермского края, где градообразующим предприятием является фанерный комбинат. Малые предприятия-сателлиты могут создаваться для заготовки сырья, производства продукции из отходов производства (пеллеты и пр.), новых направлений основной деятельности. В структуру территориального кластера должны быть включены субъекты малого предпринимательства, занимающиеся оказанием услуг населению,

выполняющие инфраструктурные функции.

Модель территориального кластера может быть положена в основу стратегии восстановления производства в депрессивных территориях, типа поселка Юго-Камский, где вследствие неумелого руководства и конфликта собственников была остановлена деятельность одного из старейших промышленных предприятий Урала – Юго-Камского машиностроительного завода.

В поселке городского типа Майский находится один из крупнейших свиноводческих комплексов страны «Пермский свинокомплекс», построенный в 70-е гг. прошлого века. В настоящее время предприятие физически и морально устарело и продолжает работать исключительно благодаря уникальной квалификации и опыту кадровых работников и специалистов. Уже несколько лет предпринимаются безуспешные попытки найти инвесторов для модернизации предприятия, что, по мнению специалистов, связано с отсутствием стратегии развития промышленного свиноводства в регионе. Региональные власти хотят найти инвестора, который возьмет на себя решение всего комплекса вопросов, связанных с развитием свинокомплекса, вместо того, чтобы разработать кластерную стратегию развития

данного предприятия, взять на себя решение обременительных для инвестора вопросов, тем самым сделав данный объект инвестиционно привлекательным. В этой связи необходимо указать на одно очень важное обстоятельство – современный свинокомплекс, сопоставимый по объему производства с существующим, нуждается не более чем в 100–120 высококвалифицированных операторах и специалистах (против 2000 человек, работающих в настоящее время). Поэтому после реконструкции, а по существу, строительства нового предприятия остро встанет проблема трудоустройства

жителей поселка Майский, численность которого приближается к 10 тыс. чел.

В состоянии ли малый бизнес, более гибко реагирующий на изменение внешних условий, помочь крупному бизнесу, а следовательно, и экономике всего региона, справиться с ситуацией? При каких условиях это может произойти?

Общие представления о структуре малого предпринимательства Пермского края и его вкладе в ВРП дает табл. 2, составленная на основании данных официальной статистики [5].

Таблица 2

Основные показатели развития малого предпринимательства Пермского края в 2014 г.

Основные виды деятельности	Кол-во предприятий		Число работников, чел.			Оборот, млн руб./год			Объем инвестиций, млн руб.		
	Ед.	%	Всего	%	Среднее	Всего	%	Средний	Всего	%	Средний
Всего, в т. ч.:	34227	100	194531	100	5,7	431 741	100	12,6	4295	100	8,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	12996	37,9	55529	28,5	4,3	267 226	62	20,6	553	12,9	23,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7119	20,8	43522	22,4	6,1	42 768	9,9	6,0	1439	33,5	4,9
Строительство	4495	13,1	24974	12,8	5,6	37 132	8,6	8,3	1240	28,9	3,6
Обрабатывающие производства	3443	10,0	26816	13,8	7,8	44 939	10,4	13,0	98	2,3	35,3
Транспорт и связь	1945	5,7	11131	5,7	5,7	13 502	3,1	6,9	118	2,7	16,5
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	920	2,7	10689	5,5	11,6	3 756	0,8	4,1	578	13,5	1,6
Гостиницы и рестораны	883	2,5	9233	4,7	10,5	8 520	2,0	9,6	135	3,1	6,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	684	2,0	3489	1,8	5,1	3 826	0,9	5,6	14	0,3	49,8
Финансовая деятельность	639	1,8	1279	0,7	2,0	302	0,1	0,5	13	0,3	49,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	555	1,6	3277	1,7	5,9	2 430	0,6	4,4	39	0,9	14,1
Другие	н/д	н/д	4592	2,4	н/д	н/д	н/д	н/д	62	1,6	н/д

Примечание: объем ВРП за соответствующий период составил 897 598,0 млн руб.; общая численность занятых в экономике края 1298,7 тыс. чел.; общий объем инвестиций 189,0 млрд руб.

Удельный вес занятых в малом бизнесе составляет 25,2% от общей численности занятых в экономике края, а его вклад в валовый региональный продукт – 10,8% [4]. В целом уровень развития малого предпринимательства в крае соответствует среднероссийскому уровню и несколько выше среднего по Приволжскому федеральному округу. Это дает основания предполагать, что достаточно неплохое, в общем, состояние малого предпринимательства Пермского края может дать его экономике толчок в развитии в том случае, если оно сумеет

произвести глубокую интеграцию в производственную структуру региона. По нашему мнению, очень небольшая часть ныне функционирующих субъектов малого бизнеса может быть инкорпорирована в большой бизнес, поэтому потребуются создание новых современных высокотехнологичных предприятий. Но прежде необходимо выявить наиболее значимые угрозы для развития региона, обусловленные негативными процессами и тенденциями макроэкономического и регионального уровней.

Основные угрозы территориального развития Пермского края сводятся к следующим: 1) недостаточная эффективность двухуровневой системы муниципального управления; 2) отсутствие четкого разграничения полномочий между краевой и муниципальной властью, муниципальными районами и поселениями; 3) недостаточный уровень подготовки муниципальных служащих; 4) низкая гражданская и социально-экономическая активность граждан в решении вопросов местного значения и т. д.

В этих условиях необходимо разработать такую стратегию развития Пермского края, которая бы опиралась на активизацию инвестиционной, инновационной и модернизационной составляющих развития производственно-экономического комплекса региона. Роль активного участника должно сыграть малое предпринимательство. Такой подход означает необходимость объединения перед угрозой системного кризиса всех производственных, финансо-

вых, организационных, людских ресурсов и потенциала Пермского края, согласованных действий всех его субъектов (органов законодательной и исполнительной власти, крупного, среднего и малого бизнеса, территорий и городов). Мы осознаем, что декларировать подходы к решению проблем проще, чем их осуществлять в реальных условиях. Конфликт интересов крупных российских компаний, представленных в Пермском крае, региональной власти, территориальных структур федеральных министерств и ведомств, предпринимательского сообщества и др. будет противодействовать интеграционным процессам. Однако у региональных властей нет другого пути, кроме нахождения решений, которые могут быть приемлемыми для различных участников процесса. В табл. 3 приведена иллюстрация возможных компромиссных решений для крупного и малого бизнеса по поводу важнейших проблем функционирования и развития региона.

Таблица 3

Реагирование бизнеса на актуальные проблемы региона

Важнейшие проблемы среднесрочной перспективы	Подходы и пути их возможного решения	
	В сфере крупного производства	В сфере малого бизнеса
Сокращение численности трудоспособного населения. Деформация профессиональной структуры трудовых ресурсов региона	Кардинальное повышение производительности труда за счет модернизации производства по ключевым переделам. Передача на сторону (аутсорсинг и пр.) процессов и работ с высокой инновационностью, инвестиции в которые некупаемы. Реструктуризации системы профессионального образования, создание региональных центров подготовки рабочих высшей квалификации по наиболее востребованным профессиям	Создание специализированных высокотехнологичных малых предприятий, ориентированных на потребности производственного комплекса региона (инструмент и оснастка, промышленный дизайн и др.). Создание узкоспециализированных учебных центров в форме малых предприятий
Неравномерность (асимметрия) развития территорий региона. Наличие моногородов и монотерриторий депрессивного развития	Создание производственных филиалов крупных предприятий в местах компактного проживания трудоспособного населения	Размещение высокотехнологичных малых предприятий на депрессивных территориях и в моногородах
Низкий уровень воспроизводства природных ресурсов	Рекультивация земель производственного назначения, находящихся на балансе предприятий	Получение заказов от крупных предприятий и региональных властей по рекультивации земель
Утрата лидерства в важнейших для Пермского края отраслях. В частности: 1. Машиностроение.	Повышение конкурентоспособности ведущих отраслей за счет модернизации, инновационного развития ключевых технологий и процессов Сохранение лидерства в отечественном производстве авиационных и ракетных двигателей, топливной аппаратуры, газоперекачивающих агрегатов и газотурбинных электростанций, нефтепромыслового оборудования, навигационной аппаратуры. Создание дочерних компаний по узкоспециализированным видам производства и оказанию услуг и их последующая приватизация на конкурсных условиях.	Переориентация на производственные виды деятельности в сфере интересов ведущих предприятий региона. Вхождение в высокотехнологичные виды малого бизнеса на условиях лизинга, акционирования, соинвестирования и пр.

Важнейшие проблемы средне-срочной перспективы	Подходы и пути их возможного решения	
	В сфере крупного производства	В сфере малого бизнеса
2. Химический комплекс.	Создание на базе ведущих предприятий территориальных кластеров отраслевой направленности.	Создание новых предприятий сервисного обслуживания, ориентированных на базовые отрасли экономики территории.
3. Лесопромышленный комплекс.	Создание дочерних компаний по заготовке сырья в регионе; передача на аутсорсинг вспомогательных и обслуживающих процессов.	Вывод из «тени» оборота, что позволит резко поднять наполняемость местных бюджетов, но приведет к повышению цены на продукцию на 40–50%. Малый бизнес как основной оператор заготовки круглого леса и производства пиломатериалов первого передела.
4. Аграрный комплекс.	Создание в формате малого бизнеса новых высокотехнологичных предприятий.	Развитие малого агробизнеса возможно при появлении уверенности у фермеров в реализации своей продукции.
5. Строительный комплекс.	Реструктуризация крупных строительных организаций в сетевые компании, состоящие преимущественно из малых предприятий.	Усиление конкуренции на региональном рынке приведет к ликвидации малоэффективных, недобросовестных предприятий.
6. Транспортный комплекс	Инициация возрождения внутрирегиональных речных перевозок и повышения спроса на новые, современные транспортные средства благодаря дальнейшей монополизации железнодорожного транспорта и потере его конкурентоспособности	Создание межрегиональных сетевых компании, совместных фондов развития производства с целью повышения конкурентоспособности малых предприятий

Для решения проблем развития региона потребуется усиление полномочий региональной, муниципальной и местных властей, что, по нашему мнению, будет происходить путем перераспределения полномочий между федеральной властью и регионами, и эти тенденции будут усиливаться по мере развития кризисных явлений в экономике. Поэтому региональная власть должна быть готова взять на себя дополнительные полномочия и иметь возможность эффективно ими распорядиться. Рассмотрим это на примерах описанных в таблице ситуаций.

Осознание того, что в результате коррупции деятельность малого бизнеса в лесопромышленном комплексе на всех его стадиях (от получения разрешений на вырубку до вывозки лесоматериалов в другие регионы) оказалась криминализованной, а бюджеты соответствующих районов Пермского края лишены значительной части поступлений, должно неизбежно привести к принятию жестких мер по регулированию оборота лесоперерабатывающей отрасли в регионе.

Для развития современного, технологичного фермерства достаточно, по нашему мнению, отрегулировать вопросы сбыта сельхозпродукции. Необходимо квотировать долю местных товаропроизводителей в обороте

продовольственной продукции (от поставки сырья местным переработчикам до розничной торговли в сетевых магазинах).

В сфере коммунального хозяйства местные власти должны поощрять создание специализированных, технологически оснащенных компаний по уборке внутридомовых территорий. Тогда на смену дворнику-мигранту с лопатой и метлой придет современная уборочная техника, а правило ее использования будут регулироваться на законодательном уровне.

Однако основное внимание должно уделяться стратегии развития отраслей – лидеров региональной экономики, и в первую очередь машиностроительному комплексу. При этом необходимо исходить из общемировых тенденций перехода от крупных, локализованных производств к децентрализованным сетевым структурам, в которых малый бизнес занимает свое «законное» место, становясь равноценным партнером крупного бизнеса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что партнерство крупного и малого бизнесов в Пермском крае возможно в различных отраслях, и это выгодно для региона, а также создает предпосылки для дальнейшего стратегического развития региональной экономики.

Список литературы

1. Зверев В.В., Ганжа И.В. Информационная инфраструктура предпринимательства: теория и практика развития. Волгоград: Волгоград. науч. изд-во, 2009. 200 с.
2. Набиев Р.А., Тактаров Г.А. Развитие систем взаимодействия малого и крупного предпринимательства // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2011. №2. С. 95–100.
3. Никонова О.Е. Взаимодействие крупного и малого бизнеса как фактор инновационного развития экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Йошкар-Ола, 2009. 25 с.
4. Развитие малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа. Информационно-аналитический доклад. Н. Новгород, 2012. URL: www.pfo.ru/?id=54885 (дата обращения: 04.10.2015).
5. Статистический ежегодник Пермского края 2014. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). Пермь, 2014. 444 с.
6. Численность населения Пермского края. Официальные данные Пермьстата. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/a76a2d004c8a5142ab54bb915ce0328a/01.doc (дата обращения: 12.09.2015).
7. Birch D.L. Who Creates Jobs? // *The Public Interest*. 1981. Vol. 65. P. 62–82.
8. Bruederl J., Preiendoerfer P. Network Support and the Success of Newly Founded Businesses // *Small Business Economics*. 1998. Vol. 10(3). P. 213–225.
9. FitzRoy F.R., Kornelkius K. Firm Size, Growth and Innovation: Some Evidence from West Germany // *Innovation and Technological Change: An International Comparizion*. L.: Harvester Wheatsheaf, 1991. P. 152–159.
10. Geroski P.A. What Do We Know About Entry // *International Journal of Industrial Organization*. 1995. Vol. 13(4). P. 421–440.
11. Milgrom P., Roberts J. The Economics of Modern Manufacturing: Technology, Strategy, and Organization // *The American Economic Review*. June 1990. Vol. 80, №3. P. 511–528.
12. Weigand J., Audretsch D.B. Does Science Make a Difference? Investment, Finance and Corporate Governance in German Industries. L.: Research Fellow, Centre for Economic Policy Research (CEPR), 1998. URL: ftp://ftp.zew.de/pub/zew-docs/finsci/wei_aud3.pdf

(дата обращения: 12.09.2015).

Получено: 25.10.2016.

References

1. Zverev V.V., Ganzha I.V. *Informatsionnaia infrastruktura predprinimatel'stva: teoriia i praktika razvitiia* [Information infrastructure of entrepreneurship: theory and practice of development]. Volgograd, Volgograd Nauch. Publ., 2009. 200 p. (in Russian).
2. Nabiev R.A., Taktarov G.A. *Razvitie sistem vzaimodeistviia malogo i krupnogo predprinimatel'stva* [Development of interaction systems for small and large enterprises]. *Vestnik AGTU. Ser.: Ekonomika* [Vestnik of Astrahan State Technical University. Series: Economics], 2011, no. 2, pp. 95–100. (in Russian).
3. Nikonova O.E. *Vzaimodeistvie krupnogo i malogo biznesa kak faktor innovatsionnogo razvitiia ekonomiki*. Avtoref. dis. kand. ekon. nauk [Interaction of large and small businesses as a factor of innovation development of economy. Cand. econ. sci. author. diss.]. Ioshkar-Ola, 2009. 25 p. (in Russian).
4. *Razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii, nakhodiashchikhsia v predelakh Privolzhskogo federal'nogo okruga* [Development of small and medium enterprises in the Russian Federation within the Volga Federal District]. *Informatsionno-analiticheskii doklad* [Information-analytical report]. Nizhnii Novgorod, 2012. (in Russian) Available at: <http://www.pfo.ru/?id=54885> (accessed 04.10.2015).
5. *Statisticheskii ezhegodnik Permskogo kraia 2014*. Statisticheskii sbornik [Statistical Yearbook of the Perm region 2014. Stat. Review]. Perm, Permstat Publ., 2014. 444 p. (in Russian).
6. *Chislennost' naseleniia Permskogo kraia*. Ofitsial'nye dannye Perm'stata [The number of population of the Perm region. Official Stat. data]. (in Russian) Available at: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/a76a2d004c8a5142ab54bb915ce0328a/01.doc (accessed 12.09.2015).
7. Birch D.L. Who creates jobs? *The Public Interest*, 1981, vol. 65, pp. 62–82.
8. Bruederl J., Preiendoerfer P. Network support and the success of newly founded businesses. *Small Business Economics*, 1998, vol. 10(3), pp. 213–225.
9. FitzRoy F.R., Kornelkius K. Firm size, growth and innovation: some evidence from West Germany. *Innovation and Technological*

Change: An International Comparizon. London, Harvester Wheatsheaf Publ., 1991. pp. 152–159.

10. Geroski P.A. What do we know about entry. *International Journal of Industrial Organization*, 1995, vol. 13(4), pp. 421–440.

11. Milgrom P., Roberts J. The economics of modern manufacturing: technology, strategy, and organization. *The American Economic Review*, June 1990, vol. 80, no. 3, pp. 511–528.

12. Weigand J., Audretsch D.B. Does science make a difference? *Investment, Finance and Corporate Governance in German Industries*. London, Research Fellow, Centre for Economic Policy Research (CEPR) Publ., 1998. Available at: ftp://ftp.zew.de/pub/zew-docs/finsci/wei_aud3.pdf (accessed 12.09.2015).

The date of the manuscript receipt:
25.10.2016.

PARTNERSHIP FOR LARGE AND SMALL BUSINESSES IN THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE INDUSTRIALIZED REGION

Gennadiy A. Gershanok, Doctor of Economic Sciences, Professor

E-mail: gager2@yandex.ru

**Perm National Research Polytechnic University;
29, Komsomolsky avenue, Perm, 614990, Russian Federation**

Dmitriy G. Shishkin, Candidate of Economic Sciences

E-mail: dgshishkin@yandex.ru

**Perm National Research Polytechnic University;
29, Komsomolsky avenue, Perm, 614990, Russian Federation**

The article deals with the integration of large and small businesses in order to increase mutual effectiveness. Currently, large business, mainly in form of transnational and national corporations, is the foundation of the economy on a global and national scale, dominating in international trade, high technology, infrastructure and nature-exploiting industries. However, large business does not have enough mobility, it appears unable to respond quickly to the environmental turbulence. In its turn, small business demonstrates the quick response to changes in the environment, but has less resistance to the disturbance of the environment, which makes it vulnerable to market challenges. The integration of large and small businesses will be useful for both sides. The forms of such integration may be different. However, in any case, it will entail synergistic and complementary effects. The overview of the Perm region's industry by sectors (fuel and chemical industry, machine building, agriculture, construction and transport complexes), which is provided in the article, leads to the conclusion that the region's economy, focused on large business, is going through hard times. The main idea of the article is that the integration of small and medium-sized businesses with large business of the Perm region will provide a complementary and synergistic effects, which will allow for implementing a strategy for the development of the Perm region based on stirring up the investment, innovation and modernization components of the region's production and economic complex. The presented structure of small business testifies to the possibility of the integration.

Keywords: entrepreneurship, small business, medium business, small business structure, Perm region industry, industrially developed region, interaction of large and small businesses, regional development strategy, synergistic effect, complementary effect, integration of large and small businesses.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Гершанок Г.А., Шишкин Д.Г. Партнерство крупного и малого бизнеса в стратегии развития промышленно развитого региона // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2016. № 4(31). С. 140–149. doi: 10.17072/1994-9960-2016-4-140-149

Please cite this article in English as:

Gershanok G.A., Shishkin D.G. Partnership for large and small businesses in the development strategy of the industrialized region // Vestnik Permskogo universiteta. Seria Ekonomika = Perm University Herald. Economy. 2016. № 4(31). P. 140–149. doi: 10.17072/1994-9960-2016-4-140-149