

УДК 332.1

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА С УЧЕТОМ  
КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА****А.В. Погонин, ассист. кафедры мировой и региональной экономики**Электронный адрес: [avpogonin@gmail.com](mailto:avpogonin@gmail.com)

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Статья посвящена определению основных факторов развития региона с учетом ключевой роли городов и кластеров. Рассмотрены вопросы, связанные с выявлением места городов в иерархии территорий. Предложена авторская модель кластера.

*Ключевые слова: преимущества и недостатки кластерного подхода; оценка уровня кластеризации в различных странах; факторы экономического развития; экономика города; принцип «тройной спирали».*

В условиях глобализации экономики и усиления конкуренции на международных рынках в России все чаще говорят об основных факторах устойчивого экономического развития. В связи с либерализацией российской экономики ее развитие на сегодняшний день напрямую зависит от функционирования экономических систем на уровне региона. При этом многие специалисты сходятся во мнении, что базой для экономического развития должно стать формирование новой пространственной организации производства на основе создания региональных кластеров, а также национальных инновационных систем, что обусловит повышение конкурентоспособности как отдельных организаций, так регионов и государств на мировой арене. М. Портер считает, что конкурентоспособность страны следует рассматривать через призму международной конкурентоспособности не отдельных ее фирм, а кластеров..., причем, принципиальное значение имеет способность этих кластеров эффективно использовать внутренние ресурсы [6].

Как показал проведенный нами анализ, сегодня многие вопросы, связанные с понятием «экономическое развитие», являются спорными. Экономисты не могут прийти к единому мнению не только относительно определения данной категории, но и определения основных движущих сил – факторов экономического развития. Факторы экономического развития – это основные элементы экономики, роль которых постоянно меняется в зависимости от условий определенной стадии исторического развития общества. Представляется, что на современном этапе в условиях глобализации и интеграции факторы экономического развития региона должны быть представлены следующими груп-

пами: политические, социально-демографические, ресурсные, институциональные, инфраструктурные, инновационные, глобализационные и факторы экономико-географического положения (см. рис.1).

Эти группы образуют систему факторов, т. е. совокупность взаимодополняющих и взаимозависимых источников экономического развития региона. При этом данная система факторов также оказывает влияние на формирование городов и кластеров как точек экономического роста региона и страны в целом.

Город играет важную роль в процессе экономического развития территорий, он является организующим элементом, который структурирует территорию и экономику страны (см. рис.2). Развитие городов создает основу развития регионов, которое в свою очередь способствует развитию страны.

Применение к региону парадигмы «регион-квазигосударство» и сходство региона и национальной экономики определяют возможности использования для характеристики региона макроэкономических теорий (неоклассических, неокейнсианских и др.). Парадигмы «регион-квазикорпорация», «регион-рынок» создают возможность применения микроэкономических закономерностей к характеристике региона. Это дает нам основания сделать вывод, что региональная экономика не является некой промежуточной субстанцией между макро- и микроэкономикой, она синтез последних применительно к одному из уровней иерархической структуры глобальной экономики – региону.

Таким образом, в связи с усилением роли городов в становлении новой экономики их можно рассматривать как базовые элементы иерархии социально-экономических систем.



Рис.1. Система факторов экономического развития региона

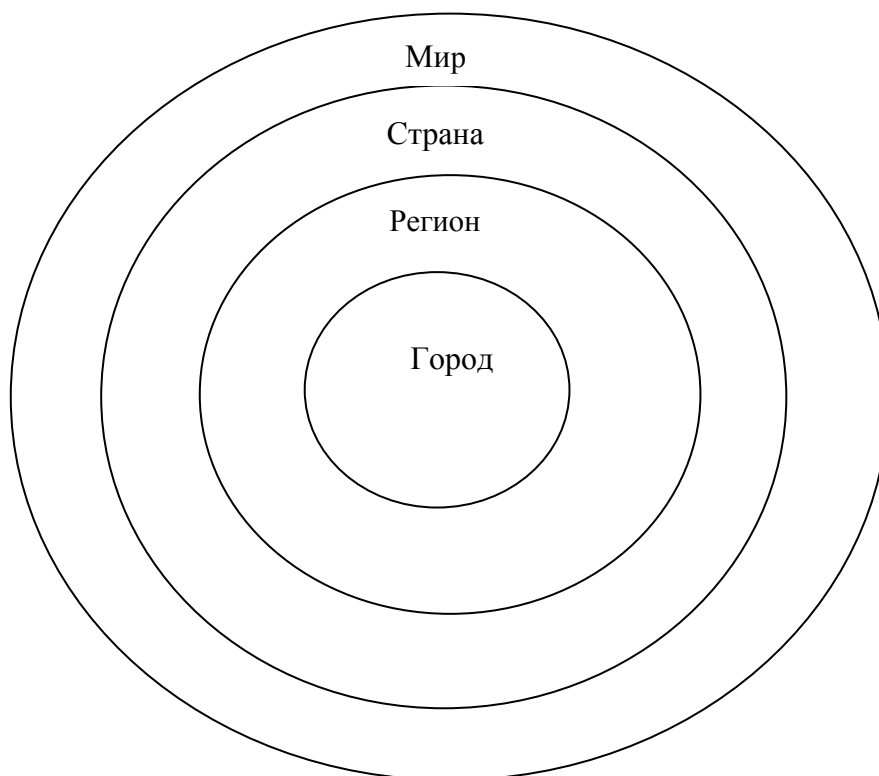


Рис.2. Место города в иерархии территорий

Д. Джейкобс, теоретик городского планирования, одна из основоположниц движения нового урбанизма, автор книг об экономике города, считает «города главными источниками экономического развития» [1]. Город, согласно Джейкобс, «это такие поселения, где наряду со старыми видами деятельности возникают новые, и это в свою очередь приводит к усложнению и диверсификации системы разделения труда».

Функционирование города определяется группой целей, среди которых выделяют внешние цели, установленные на федеральном и региональном уровнях; внутренние цели – основные установки по поддержанию экономической и социальной стабильности в муниципальном образовании. Выделенные цели функционирования города обуславливают основные задачи его управления.

По мнению Дж. Джейкобс, экономическое развитие каждого отдельно взятого города оказывает сбалансированное влияние на прилегающие к городу территории. Один из основных процессов, влияющих на развитие городов, – это замещение импорта, которое в свою очередь активизирует пять главных факторов экономического роста, к ним, по мнению теоретика, относятся городские рынки для новых статей импорта; резкий рост рабочих мест; технологии, обеспечивающие рост объемов сельхозпроиз-

водства и производительности; перенос городских предприятий в сельскую местность и рост капитала в городах. Все эти факторы возникают в том городе, где происходит замещение импорта и развитие распространяется на ту местность, которая прилегает к нему [1], что приводит к созданию городских агломераций. Основоположником подхода к определению сущности понятия «агломерация» является французский ученый М.Руже, который утверждал, что агломерация возникает тогда, когда концентрация городских видов деятельности выходит за пределы административных границ и распространяется на соседние населенные пункты [4].

Со временем на основе агломераций возникают города – муниципальные образования, которые обеспечивают своим жителям полный набор городских функций. На их территории сконцентрирована совокупность предприятий и организаций, производящих продукты и услуги определенного сектора экономики.

Помимо феномена городского развития, подчеркнем, что актуальным на сегодняшний день источником экономического развития регионов является развитие кластеров.

Каждый кластер проходит в своем развитии определенные этапы, которые являются не одинаковыми для всех кластеров. Однако можно выделить общую модель развития, которая состоит из следующих этапов (см. рис.3) [5].

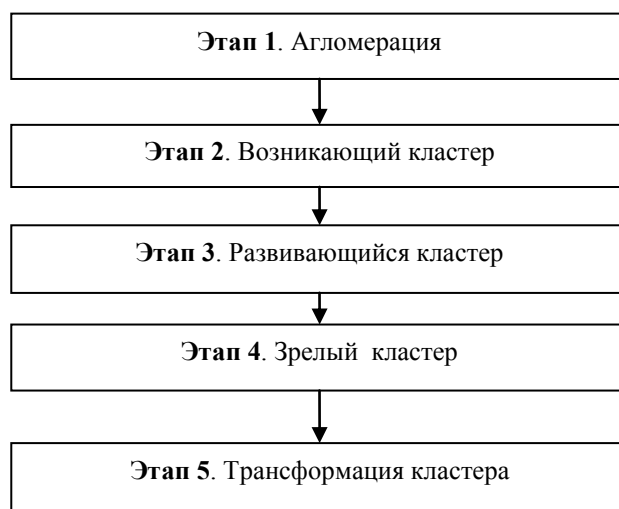


Рис.3. Основные этапы развития кластеров

Первая стадия характеризуется наличием в регионе определенного количества организаций, а также содействующих структур.

На втором этапе данные предприятия начинают концентрироваться вокруг основного вида деятельности и осуществлять свое развитие на основе общих взаимосвязей.

На третьем этапе возникают новые связи между участниками деятельности, появляются формальные и неформальные институты, поддерживающие и содействующие развитию хозяйственных субъектов.

Основной характеристикой четвертой стадии является зрелость кластера, которая определяется укреплением взаимосвязей внутри кластера, формированием взаимодействия с другими кластерами региона, возникновением новых субъектов внутри кластера путем объединения или выделения структур.

Последняя стадия характеризуется изменением кластера в соответствии с преобразованиями во внешней среде. Для того чтобы выжить в новых условиях, кластеру необходимо создавать инновации. Кроме того, он может разделиться на несколько кластеров или преобразоваться в новый, сосредоточившись вокруг другого вида деятельности.

В зависимости от степени развития рынка, поддержки кластерной политики со стороны государства, развитости инфраструктуры хозяйственной деятельности кластер может быть представлен различными структурными элементами, составляющими модель кластера (см. рис.4).

Однако в современных условиях базовым принципом, который должен быть положен в основу создания кластера, является принцип «тройной спирали», актуальный в свете определения основных движущих сил экономического развития и формирования новой экономики. Данный принцип базируется на теории взаимодействия государства, университета и бизнеса [2].

Теория «тройной спирали» преследует цель объяснения траектории развития технологий, которые анализируются в рамках концепции с позиций инерционности их развития. При этом каждая траектория оказывает непосредственное влияние на экономическое развитие и другие связанные с ним общественные процессы [3].

Определяющую роль в развитии в рамках данной модели играют институты (университеты, академические организации и т.д.), ответственные за генерацию знаний. Государство, согласно концепции, устанавливает «правила игры» на рынке, является источником финансирования, а также стимулирует или создает кластеры. Роль государства в кластеризации экономики заключается в реализации посреднической функции с целью уменьшения информационной асимметрии и снижения трансакционных издержек и, как следствие, устранения провалов рынка.

Стоит отметить, что создание кластера эффективно для каждого участника модели: и для государства, и для предпринимательских структур и, конечно же, для представителей науки.

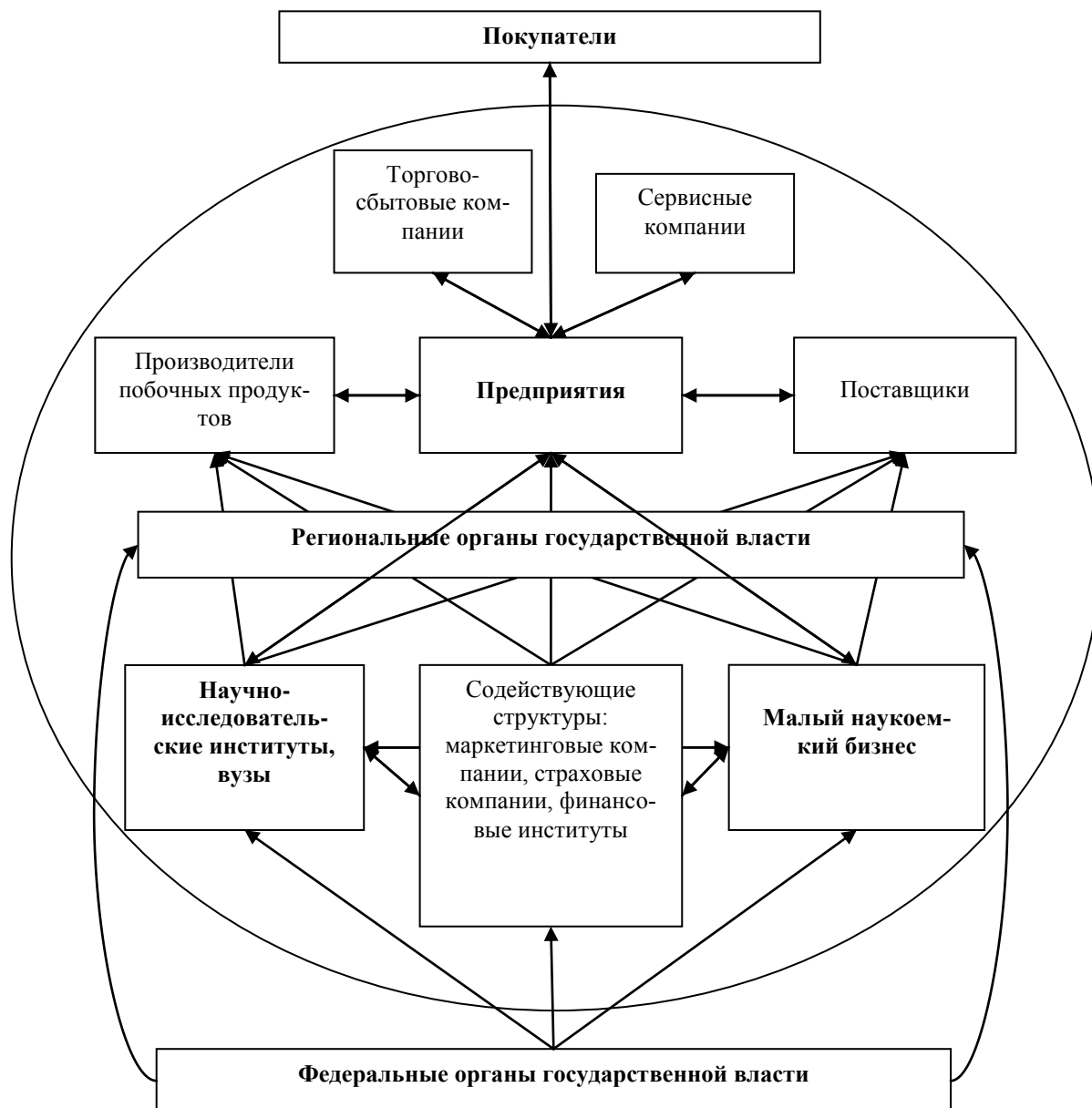


Рис 4. Модель кластера

**Преимущества кластеров**

– для предпринимательских структур:

- тесные внутрифирменные связи;
- снижение затрат на основе эффекта от масштаба;
- активизация инновационной деятельности;
- развитие прогрессивных технологий за счет тесных связей с их разработчиками;
- снижение барьеров входа в отрасль;
- доступ к новым технологиям, методам работы или возможностям поставок.
- доступ к различным финансовым ресурсам (например, источники рискованного финансирования для новых технологических компаний в кластере информационных технологий);

- построение сети формальных и неформальных отношений для передачи рыночной и технологической информации, знаний и опыта;
- создание системы для выявления коллективных выгод и опасностей, формирования общего видения и продуктивной стратегии развития кластера;
- создание системы взаимоотношений бизнес – власть;
- возможность минимизации рисков функционирования за счет снижения уровня рентабельности предприятий, входящих в кластер;
- интенсивный обмен информационными, финансовыми, кадровыми, инновационными ресурсами;

- минимальное время от появления идеи до практического воплощения;
- облегчение процесса заключения контрактов;
- **для государства:**
  - выявление проблем экономики региона;
  - усиление действия мультипликативного эффекта в регионе, заключающегося в положительном воздействии кластера на конкурентную среду региона;
  - создание эффективных механизмов взаимодействия государства и бизнеса;
  - постепенная интеграция региона в глобальную хозяйственную систему страны;
  - стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в регионе;
  - рост числа фирм вокруг кластера, как следствие – увеличение занятости, уровня заработной платы, отчислений в бюджеты разных уровней;
  - появление экономических предпосылок для перехода от политики выравнивания социально-экономического развития территорий к политике поддержки регионов — «локомотивов роста»;
  - эффект масштаба и эффект агломерации, которые создают в «локомотивах» роста импульсы для развития других регионов;
- **для науки:**
  - генерация новых знаний;
  - более эффективное управление знаниями;
  - развитие персонала, связанного с НИОКР;
  - стимулирование развития фундаментальной науки;
  - финансирование фундаментальных и прикладных исследований.

Однако, несмотря на видимые преимущества, кластерная политика имеет свои особенности в различных странах, которые определяются не только историческими, географическими и экономическими характеристиками развития территорий, но и тем, с чьей стороны проявляется инициатива по формированию кластеров.

Первый унифицированный подход к формированию кластеров на основе внутрифирменной кооперации возник в Дании в 90-х гг. Особую роль в процессе кластеризации экономики в Дании играл Совет по развитию бизнеса, который отвечал перед датским правительством за разработку концепции кластеризации, а также стимулировал разработки в данной сфере.

Во Франции процесс кластеризации проходил сложнее, чем в других европейских странах, из-за преобладания централизованного

государственного сектора в экономике. Кластеры во Франции создаются в результате партнерства между локальными промышленными группами, университетами и исследовательскими институтами на основе Программы об устройстве и развитии территорий, принятой в 1995 г.

В Германии процесс кластеризации, в отличие от Франции и Дании, происходил спонтанно и был естественным. Термин «кластер» появился в контексте государственной экономической политики только в 2003 г. Большинство региональных кластеров появились и развивались в течение многих лет практически без вмешательства центральных властей путем развития местных инициатив. Однако для некоторых специфических регионов или технологических областей существуют центральные программы прямой и косвенной помощи развитию. Местные власти предоставляют относительную свободу организациям, занимающимся непосредственно развитием кластеров (например, BioM в Мюнхене), передавая им полномочия по использованию государственных субсидий [7].

Полностью кластеризованной является на сегодняшний день экономика Финляндии. Активную роль в данном процессе играет министерство торговли и промышленности, которое определило основные отрасли специализации и занимается их развитием на основе Национальной промышленной стратегии.

В США с инициативами развития экономики выступает правительство. При этом развитие кластеров является местной прерогативой. Федеральное правительство США мало вовлечено в экономическую политику регионов. На уровне региональных властей поддержкой развития региона занимаются институты сотрудничества (*institutions for collaboration*), состоящие из представителей местной администрации, университетов, промышленных групп и исследовательских институтов. Правительства штатов призывают фирмы, существующие внутри и за пределами США, размещаться на их территории с целью получения дополнительных экономических преимуществ. Программы центрального правительства нацелены преимущественно либо на поддержку отдельных отраслей (электроники, Интернета), либо на поддержку отдельных университетов и исследовательских центров [7].

В последние годы кластерный подход к развитию территорий, в том числе городов, вызывает большой интерес у российских органов государственной власти. Наиболее актуальным представляется подход к кластерной политике в России на основе принципа «тройной спирали», в рамках которого государственное регулирование играет определяющую роль. Эта роль, как представляется, заключается в создании благоприятных условий для развития науки и пред-

принимательства, а также их взаимодействия в процессе формирования и становления региональных промышленных кластеров. Роль государства заключается в создании системы поддержки, которая состоит в совершенствовании следующих факторов.

Во-первых, представляется необходимым пересмотреть основные способы стимулирования создания знаний. Необходимо развивать человеческий капитал, совершенствовать систему взаимосвязи университетов и предпринимательских структур.

Во-вторых, следует обратить внимание на финансирование инновационной деятельности как за счет использования средств бюджета, так и привлечения инвесторов, иностранных и отечественных.

В-третьих, необходимо продолжать содействовать созданию национальной инновационной системы, которая, по мнению многих специалистов, еще находится в «зародышевом» состоянии.

В-четвертых, необходимо развивать инфраструктуру инновационной деятельности.

В-пятых, государство должно совершенствовать институциональную составляющую инновационной среды.

В-шестых, государство должно стимулировать создание новых кластеров и поддерживать развитие существующих. При этом стоит согласиться с М.Портером, который утверждал, что государство должно поощрять естественно возникшие кластеры. Таким образом, осуществить радикальные изменения в экономике, перейти на новый, инновационный путь ее развития возможно, реализуя все вышепредставленные условия при активном участии государственных.

Особое внимание в рамках данного процесса стоит уделить именно городам. В современных условиях глобализации и интеграции, а также постоянно растущей взаимозависимости стран и регионов друг от друга, в процессе стирания экономических границ между городами, регионами и странами города с устойчивой экономической базой могут стать самостоятельными, а главное – активными участниками как национального, так и мирового рынка.

Эффективная политика развития экономики городов с учетом кластерного подхода позволит на национальном уровне сформировать точки экономического роста. Это обусловлено тем, что именно в городах присутствует необходимая база для создания «тройной спирали», поскольку именно в них есть университеты, малые инновационные предприятия, содействующие инновационному бизнесу структуры и органы власти. Все это окажет, несомненно, благотворное влияние на развитие городов, прилегающих к ним территорий, а в результате на экономическое развитие страны в целом.

### Список литературы

1. *Джейкобс Дж.* Экономика городов: пер. с англ./под общ. ред. О.Н. Лугового. Новосибирск: Культурное наследие, 2008. 224 с. (Библиотека девелопера).
2. *Ицковиц Г.* Тройная спираль. Университеты — предприятия — государство. Инновации в действии. Томск: Изд-во Том. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. 237 с.
3. *Киселева В. В., Дежина И. Г.* Тройная спираль в инновационной системе России // Вопросы экономики. 2007. № 12. С. 123-135.
4. *Лаппо Г. М.* География городов. М.: ВЛАДОС, 1997. 478 с.
5. *Меньшенина И. Г., Капустина Л. М.* Кластерообразование в региональной экономике: монография. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос.экон. ун-та, 2008. 154 с.
6. *Портер М. Э.* Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 418 с.
7. *Руднева П. С.* Опыт создания структурных кластеров в развитых странах // Экономика региона. 2007. № 18. Ч.2 (декабрь). URL: <http://www/journal/vlsu.ru> (дата обращения: 20.08.2012).