

УДК 338.45

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ****Т.В. Алферова, к. экон. наук, доц., зав. кафедрой менеджмента**Электронный адрес: [atw-36@rambler.ru](mailto:atw-36@rambler.ru)

Пермский институт экономики и финансов, 614 000, г. Пермь, ул. Большевикская, 141

Рассмотрены проблемы устойчивого развития промышленных предприятий через призму институциональных механизмов управления «зеленой экономикой». Способствовать таким национальным усилиям и дополнять их призвано международное сотрудничество в области устойчивого развития. Результатом институциональных преобразований должен стать сбалансированный экономический рост при сохранении природного потенциала.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие; институциональные структуры; промышленные предприятия; экономический рост; ресурсосбережение; инновационные технологии; ООН.

В настоящее время человечество переживает переломный момент своей истории, связанный с обостряющимися проблемами нищеты, голода, неграмотности, ухудшения здоровья населения и продолжающимся ухудшением состояния экосистем.

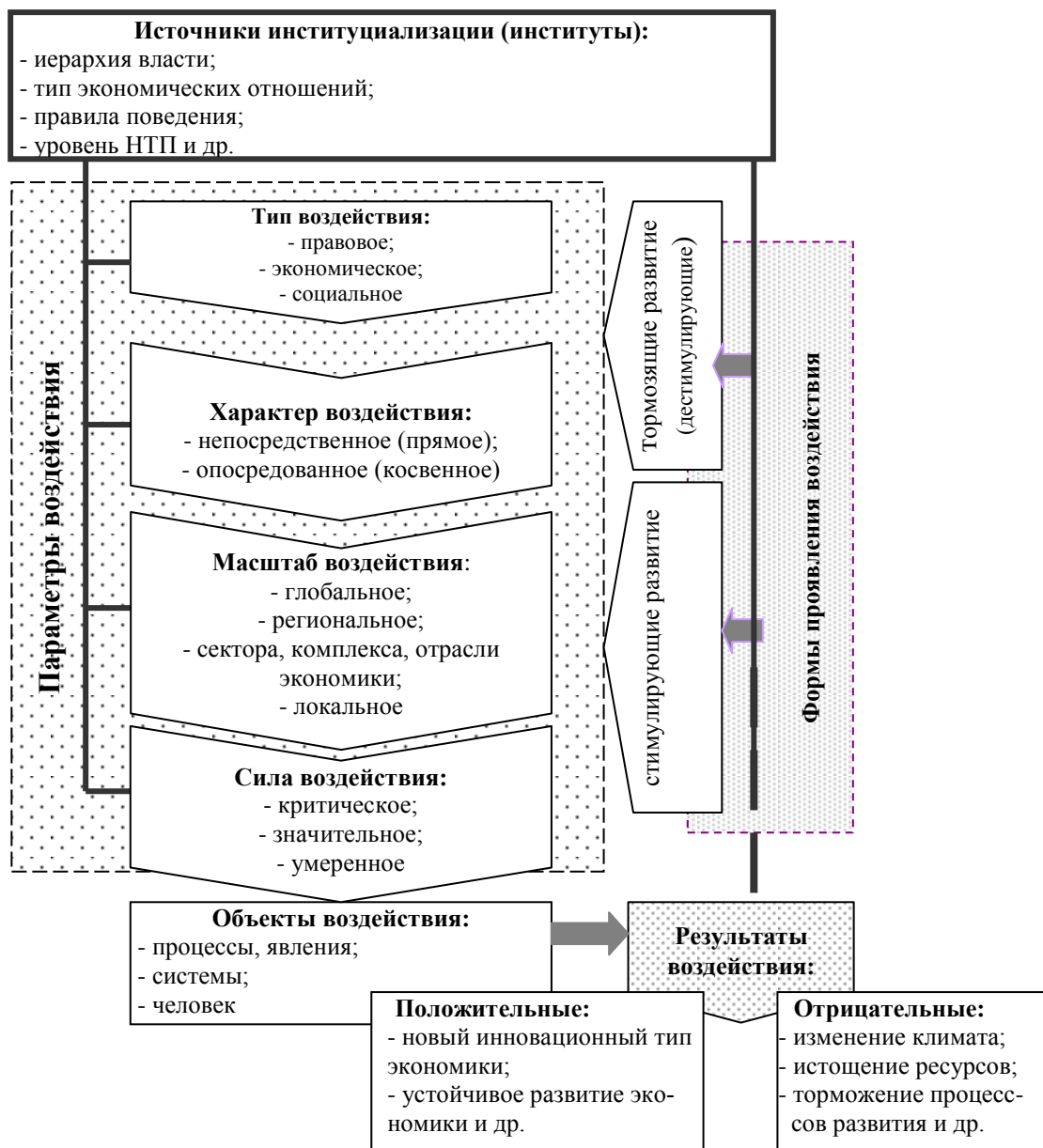
Для обеспечения социальной, экономической и экологической стабильности необходимы кардинальные реформы механизмов управления мировой экономикой и выработка новой парадигмы развития с ориентацией на *устойчивое развитие*, что предполагает сбалансированное сочетание деятельности по наращиванию материального богатства с защитой природной среды и соблюдением социального равенства и справедливости.

Способность той или иной страны идти путем устойчивого развития в значительной мере определяется возможностями ее населения, ее институциональных структур, а также характерными для нее экологическими и географическими условиями. Следует отметить, что реформирование экономики – длительный и сложный процесс, плохо поддающийся простому заимствованию. Поменять формальные правила относительно легко, однако принятый закон становится институтом, только если подкрепляется соответствующим механизмом мотивации к его соблюдению. Кроме того, гораздо сложнее поменять неформальные правила, оказывающие значительное влияние как на соблюдение формальных ограничений, так и на конечные результаты. Серьезные ошибки, сделан-

ные промышленно развитыми странами в их программах помощи развивающимся странам, возможно, возникли вследствие недостаточно полного понимания взаимоотношений между формальными и неформальными институтами [4]. В связи с этим представляется необходимой разработка адекватных институциональных инструментов управления устойчивым развитием экономики.

Для осмысления механизма институционализации устойчивого развития нам кажется справедливым обратиться к источникам, традиционно отображающим влияние сил природы на экономические и экологические процессы [2]. Данная аналогия продиктована новыми стратегическими ориентирами устойчивого развития экономики, которое должно быть основано на гуманистическом типе экономического роста, предусматривающем преодоление ограниченности природных ресурсов [1]. На основании этого была построена авторская модель институционализации устойчивого развития (см. рисунок).

Учет взаимодействия между формальными и неформальными правилами, законами и нормами, действующими в обществе, имеет важное значение, поскольку позволяет более точно прогнозировать результаты управленческих решений, которые могут быть как положительными (экономический рост, повышение качества жизни и пр.), так и отрицательными (изменение климата, социальное неравенство, истощение ресурсов и т.д.).



Механизм институционализации устойчивого развития

Отрицательные результаты могут быть обусловлены целым рядом факторов, среди которых [2, 3]:

- необъективно существующие противоречия в интересах и предпочтениях различных групп в отношении общественных благ, предопределяющие сложности процесса их агрегирования;
- дискретность политического механизма и, как следствие, – отсутствие постоянной связи между результатами принятия тех или иных решений и их влиянием на политическую карьеру;
- сложность процедур принятия политических решений и их бюрократизм, когда решения принимаются не политиками, а чиновни-

ками, не отвечающими перед налогоплательщиками;

- возможность воздействия на политические решения лиц с устойчивыми интересами, далекими от общественных целей;
- искаженное представление об экономическом росте.

Указанные факторы детерминируют диспропорции в экономическом, экологическом и социальном развитии, вызывая необходимость пересмотра системы ценностей и институциональных реформ по следующим направлениям [3]:

- совершенствование макроэкономических показателей качественного устойчивого экономического развития с учетом экологических и социальных факторов;

- определение прав собственности на ресурсы с целью снижения трансакционных издержек и оценки внешних эффектов;

- стимулирование развития рынка экологических услуг, представляющего собой систему обязательного экологического страхования и аудита, эколого-экономическое лицензирование, стандартизацию и сертификацию, экологический менеджмент;

- совершенствование политики ресурсосбережения, предусматривающей переработку отходов производства, использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии;

- формирование инфраструктурных и нормативно-правовых институтов как основы экономического развития в рамках социоэколого-экономической системы.

Промышленные предприятия, играющие чрезвычайно важную роль в социально-экономическом процветании любой страны, должны в полной мере участвовать в осуществлении и оценке институциональных преобразований, связанных с устойчивым развитием. Использование более эффективных производственных процессов, превентивных стратегий, применение экологически чистых технологий и процедур производства на протяжении всего жизненного цикла продукта приведут к отсутствию отходов или сведению их объема до минимума, что сыграет важную роль в смягчении последствий использования ресурсов и сохранении окружающей среды.

Ни одна страна не в состоянии добиться этого в одиночку, однако может достичь на основе согласованной политики стран мира по обеспечению глобального партнерства и экономической, правовой, социальной интеграции.

Необходимость перехода к политике внедрения экологически чистых, ресурсосберегающих производств была признана на организованной ЮНИДО Конференции по экологически устойчивому промышленному развитию, прошедшей в Копенгагене в октябре 1991 г. [6]. Согласно ее решениям, правительства, деловые и промышленные круги должны стремиться к повышению эффективности использования ресурсов, включая расширение повторного использования и переработки отходов, а также сокращению количества отходов на единицу производимой продукции. Производства, технологии и системы управления, в рамках которых неэффективно используются ресурсы, образуются не используемые повторно остатки, генерируются отходы, оказывающие неблагоприятное воздействие на здоровье людей и окружающую среду, производится продукция, использование которой оказывает дополнительное отрицательное влияние на экологию и которую трудно переработать в дальнейшем, должны

быть заменены новыми, инновационными, высокотехнологичными производствами, минимизирующими негативные последствия на протяжении всего жизненного цикла продукта.

Стандартный путь к экономическому процветанию предполагает простую степень следования собственной выгоде. Люди склонны вести себя оппортунистически, используя для достижения своих целей все доступные им средства. Следовательно, государственная политика в области устойчивого развития требует разработки таких институциональных механизмов, при которых оппортунистическое поведение будет невыгодным, а положительная репутация, напротив, повысится в цене.

В соответствии с Повесткой дня на XXI век, принятой Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 3–14 июня 1992 г. [6], правительства должны определить и внедрить соответствующий комплекс экономических механизмов и нормативных мер, таких как законы, законодательные акты и стандарты, которые будут способствовать использованию более экологически чистых производств с упором на мелкие и средние предприятия. Следует также поощрять добровольные частные инициативы. Кроме того, представители науки и международные организации должны разработать и реализовать концепции и методологию учета экологических затрат в механизмах отчетности и ценообразования.

Деловые и промышленные круги следует побуждать к представлению ежегодных докладов по своей экологической отчетности, энергопользованию и природным ресурсам; принятию и представлению отчетов об осуществлении кодексов поведения в области содействия использованию оптимальных экологически безопасных методов, таких как Деловая хартия устойчивого развития Международной торговой палаты (МТП) и др.

Государство должно содействовать сотрудничеству между предприятиями в области технологий и «ноу-хау», включающему деятельность по идентификации, оценке, исследованию и разработке, управлению, маркетингу и применению экологически чистых технологий.

Промышленным и деловым ассоциациям необходимо сотрудничать с трудящимися и профсоюзами в целях постоянного расширения знаний и совершенствования навыков для осуществления мероприятий в области устойчивого развития.

Промышленные круги в рамках своих мероприятий и инвестиционных операций также должны учитывать свое влияние на поставщиков и потребителей, поощрять отдельные компании к осуществлению программ, нацеленных на повышение уровня экологической грамотности и от-

ветственности за результаты своей деятельности на основе общепринятых методов руководства.

Международным организациям следует расширять деятельность в области образования, профессиональной подготовки, информационно-пропагандистской сфере, сотрудничая с промышленными и научными кругами, национальными и местными властями.

Неправительственные организации, в том числе торговые и научные ассоциации, должны совершенствовать работу по распространению информации об экологически чистых производствах путем расширения существующих баз данных, таких как Международный центр обмена информацией по вопросам экологически чистого производства ЮНЕП (ИСПИС), Банк промышленно-технической информации (ИН-ТИБ), Международное бюро по окружающей среде (МБОС), МТП, а также должны создавать информационные сети, включающие национальные и международные информационные системы.

Помимо этого правительства должны поощрять создание и деятельность рационально управляемых предприятий. Комплекс принимаемых ими мер должен включать правовое регулирование, экономическое стимулирование, упорядочение административных процедур при рассмотрении подаваемых на утверждение заявок на инвестиции, оказание консультативных услуг, информационной помощи, а также оказание поддержки в том, что касается инфраструктуры, и определение обязанностей в связи с концепцией рационального подхода к производству.

В сотрудничестве с деловыми, промышленными и научными кругами, а также международными организациями государство должно содействовать подготовке кадров по экологическим аспектам управления предприятиями. Следует также уделить внимание проектам начальной профессиональной подготовки молодежи.

Деловые и промышленные круги следует поощрять к разработке международной корпоративной политики по устойчивому развитию, обеспечению доступности экологически чистых технологий для филиалов, основная доля участия в которых принадлежит материнской компании, содействию зарубежным филиалам в целях адаптации к местным экологическим условиям и обмену опытом с местными властями, национальными правительствами и международными организациями.

Крупным промышленным предприятиям необходимо рассмотреть вопрос об установлении партнерских отношений с малыми и средними предприятиями в целях обмена опытом в области управления, развития рынка и технологических новшеств.

Промышленные и деловые круги должны учреждать национальные советы по устойчивому развитию и содействовать поощрению предпринимательства в формальном и неформальном секторах; расширять исследования и разработки в области экологически чистых технологий и систем рационального использования ресурсов окружающей среды в сотрудничестве с представителями науки и научно-техническими учреждениями, привлекая там, где это необходимо, местный интеллектуальный потенциал; обеспечивать ответственное и этически обоснованное управление производством и процессами с точки зрения охраны здоровья, безопасности и экологической рациональности. С этой целью деловые и промышленные круги должны расширять саморегулирование, руководствуясь соответствующими кодексами, хартиями и инициативами, которые органически вписываются во все элементы процесса планирования и принятия решений в сфере бизнеса и способствуют открытости и диалогу со служащими и общественностью.

Промышленные предприятия должны рассматривать рациональное использование окружающей среды в числе наиболее важных корпоративных приоритетов, а также в качестве ключевой предпосылки устойчивого развития. Внедрение технических новшеств, разработка, применение и передача технологий, а также более всеобъемлющие аспекты партнерства и сотрудничества должны являться неотъемлемыми элементами их деятельности.

Совершенствование производственных систем путем внедрения таких технологий и процессов, при которых ресурсы используются более эффективно и в то же время образуется меньше отходов, будет способствовать получению большего эффекта при меньших затратах.

Более весомый позитивный вклад промышленных предприятий в процесс устойчивого развития может быть сделан за счет использования таких экономических инструментов, как рыночные механизмы, в рамках которых цены на товары и услуги должны во все большей степени отражать экологические затраты на вводимые факторы, производство, использование, рециркуляцию и удаление с учетом национальных условий.

Рынок как институт основывается на целом комплексе норм, используемых при организации экономических взаимодействий [8]. Эти нормы, которые можно назвать конституцией рынка, включают утилитаризм, целерациональное действие, доверие, эмпатию, свободу и легализм [4]. При этом возникает вопрос о максимальных и минимальных границах участия государства в развитии рыночной экономики. Государственное регулирование должно не заменять силы рынка, а ослаблять или усиливать действие рыночных сил посредством институционально-правовой системы [3].

Решающее значение для достижения этой цели имеют национальные стратегии, планы, политика и процессы [7]. Международное сотрудничество должно способствовать таким национальным усилиям и дополнять их. Так, на Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20», прошедшей в Рио-де-Жанейро в июне 2012г. [5] в рамках двух тем, согласованных странами-участницами: «Зелёная экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты» и «Институциональные рамки устойчивого развития», была принята десятилетняя программа по устойчивому потреблению и производству. Государства договорились учредить универсальный межправительственный политический форум высокого уровня и укрепить потенциал Программы ООН по защите окружающей среды. Лидеры стран оценили прогресс в деле охраны окружающей среды за последние два десятилетия, подтвердили свою готовность к переходу на устойчивый путь экономического и социального развития, признали необходимость выйти за рамки оценки степени прогресса исходя из объема валового внутреннего продукта, а также признали роль, которую может сыграть «зеленая» экономика в сокращении масштабов нищеты, в обеспечении экономического роста и охраны окружающей среды.

В заключение следует отметить, что в каждой стране свой исторический, экономический, социальный и политический контекст, но базовые принципы устойчивого развития одни и те же. Экономический рост, как правило, связан с общим улучшением качества жизни, повышением уровня образования и продолжительности жизни. Без решения вышерассмотренных задач в России невозможно устойчивое развитие, способствующее достижению экологического баланса, без которого невозможна жизнь, поэтому у экономики России нет другого пути как стать «зеленой и справедливой».

#### Список литературы

1. Базуева Е.В., Перский Ю.К. Гендерная экономика как иерархическая система // Журнал экономической теории. 2011. №2. С.7–20.
2. Дрогомирецкий И.И., Кантор Е.Л., Чикатуева Л.А. Экономика и управление в использовании и охране природных ресурсов. Ростов н/Д, 2011. 536 с.
3. Желаяева С.Э., Сактоев В.Е., Цыренова Е.Д. Институциональные аспекты устойчивого развития социо-эколого-экономических систем различных типов. Улан-Удэ, 2005. 156 с.
4. Олейник А.Н. Институциональная экономика. М.: ИНФРА-М, 2002. 416 с.
5. Организация Объединенных Наций. Официальный сайт. URL: <http://www.un.org/ru/> (дата обращения: 05.09.2012).
6. Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения: 04.09.2012).
7. Шешукова Т.Г., Колесень Е.В. Экономический потенциал предприятия: сущность, компоненты, структура // Вестн. Перм. ун-та. Сер. Экономика. 2011. Вып. 4. С. 118-127.
8. Шешукова Т.Г., Пащенко Т.В. Методологические основы выявления неправомерного банкротства: контрольно-аналитический аспект // Бухгалтер и закон. 2007. Вып. 4. С. 7-13.